

Cehoslovacii și Românii

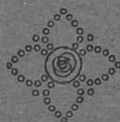
Expunere istorică

de

ION I. NISTOR

Profesor la Universitatea din Cernăuți.

Membru al Academiei Române.



CERNĂUȚI 1930

INSTITUTUL DE ARTE GRAFICE ȘI EDITURĂ „GLASUL BUCOVINEI”
CERNĂUȚI, STRADA I. FLONDOR 33

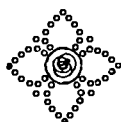
Cehoslovacii și Românii

Expunere istorică

de

ION I. NISTOR

Profesor la Universitatea din Cernăuți.
Membru al Academiei Române.



CERNĂUȚI 1930

INSTITUTUL DE ARTE GRAFICE ȘI EDITURĂ „GLASUL BUCOVINEI”
CERNĂUȚI, STRADA I. FLONDOR 33

12629

Extras din „Codrul Cosminului“, anul VI. Buletinul „*Institutului
de Istorie și Limbă*“ de pe lângă Universitatea din Cernăuți.

Către Cetitori,

Suferințele din trecut și interesele politice și economice din prezent și viitor, constituie cea mai puternică cheazășie pentru taria și trăinicia legăturilor noastre cu națiunea cehoslovacă, amica și vecină. România și Cehoslovacia, ambele întregite în hotarelei lor etnice și istorice, sunt, alături de Polonia, factorii cei mai vajnic pe care se razemă pacea și propășirea culturală și economică a acestor părți ale Europei.

Colaborarea rodnică și folositoare între aceste state, reînviată la o nouă viață politică și națională după marele război, depinde în bună parte de încrederea pe care trebuie să o aibă una față de alta. Iar această încredere, la rândul ei, nu poate să se sprijine pe nimic mai sigur, ca pe cunoașterea reciprocă. Cu cât ne vom cunoaște mai bine, cu atât ne vom iubi și ne vom respecta mai mult, și cu atât ajutorul reciproc, de care avem nevoie, va fi mai larg și mai eficace.

Pătruns de această convingere și călăuzit de sinceră admirație pentru națiunea cehoslovacă, pentru suferințele ei din trecut și pentru jertfa, priceperea și energia cu care a izbutit să-și redobândească libertatea și să-și înfăptuiască idealul său național, am rostit, la 10 Martie 1929, în Aula Universității o conferință, tratând despre Republica Cehoslovacă. Interesul pe care publicul larg l'a manifestat față de acest subiect, m'a determinat să-l dezvolt într-o expunere mai largă și mai cuprinzătoare, insistând îndeosebi asupra relațiunilor politice, religioase și culturale dintre Cehoslovaci și Români. Rodul acestei hotărâri este lucrarea de față în care am încercat să desfășor înaintea cetitorului fazele cele mai importante din dezvoltarea istorică a națiunii cehoslovace în continuă paralelă cu istoria Românilor. Am stăruit asupra luptelor seculare pe care Cehoslovacii le purtaseră împreună cu Românii pentru apărarea existenței lor naționale, grav amenințată, ca și a noastră, de imperialismul austro-maghiar.

Un capitol întreg este dedicat activității prodigioase a marelui om de stat T. G. Masaryk, care, prin înalta sa înțelepciune politică

și prin naționalismul său luminat, a izbutit să realizeze visul de aur al națiunii sale. Activitatea sa din timpul războiului a fost pilduitoare și pentru refugiații români, asemenea unui izvor de nobile și îndrăznețe îndemnuri.

În anexă am reprodus câteva documente dela Mihai Viteazul și alți domnitori români, ce fusese publicate în „Prager Presse“, precum și o amintire de călătorie a neuitatului Ion Urban Jarnik, pentru a le face mai ușor accesibile cercetătorilor români.

Fie ca modesta mea lucrare să contribuie la adâncirea vechii pretenții dintre Cehoslovaci și Români ! Mulțumirea sufletească de a fi putut contribui câtuși de puțin la această măreață operă de apropiere și înfrățire între două neamuri, răsplătește cu prisosință toată munca și silința mea.

Cernăuți, Decemvrie 1929.

ION I. NISTOR

ION I. NISTOR
CEHOSLOVACII ȘI ROMÂNII

I

Vecinătatea teritorială și înrâuririle religioase.

În urma războiului mondial țara noastră, lărgită și întregită în hotarele ei etnice și istorice, a ajuns din nou vecină de hotar cu Republica Cehoslovacă, reînviată și ea, ca un fönix întinerit, din cenușa suferințelor și umilințelor seculare, la o nouă viață politică, liberă și independentă. Această vecinătate, care poate pentru mulți ar părea de dată recentă, este în realitate totuș foarte veche. Ea datează din vremurile bătrâne, când începuseră să se închege cele dintâi organizații politice la Români. Din nenorocire, aceste legături n'au fost de lungă durată, ci ele s'au rupt curând prin vitregia vremurilor și forța împrejurărilor, și rupte au rămas timp de o mie de ani. Re-nașterea politică a Cehoslovacilor a făcut ca străvechile legături să fie reluate și reînodate curând, și ca vechea vecinătate de hotar să fie restabilă în zilele noastre spre binele și prosperitatea ambelor națiuni.

Principatul Moraviei=Mari, întemeiat pe la anul 830 d. H. de energicul principe Moimir, înfărit de fiul și urmașul său Rostislav și lărgit până la Tisa, se mărginea pe vremurile acelea la răsărit cu voevodatul românesc al lui Menumorut, care cuprindea în hotarele sale Bihorul, Salajul, Satu-Mare și Maramureșul. Dar din nefericire această vecinătate n'a durat decât câteva decenii, fiindcă pe timpul domniei lui Svatopluk, nepotul și urmașul lui Rastislav, Ungurii năvăliră în principatul morav, cuprinseră o bună parte din el, intrerupând astfel megieșia politică între Cehoslovaci și Români. Izolarea Cehoslovacilor de Români s'a făcut în detrimentul închegării politice și al propășirii culturale și economice a ambelor țări. Dar cu toată scurtimea ei, această vecinătate, întreruptă prea curând de Ungurii lui Árpád, lăsa urme adânci și durabile în viața religioasă a poporului român.

Protopărinții noștri îmbrățișaseră la început, precum se știe de altfel, creștinismul în forma lui latină. În vremurile acelea îndepărtate

limba latină, împreună cu cea ebraică și elină, erau cele trei limbi sacre, în care era îngăduită propovăduirea învățaturii creștine. Părerea aceasta preconcepută stăpâni sufletele multă vreme, fiindcă era susținută cu multă îndărătnicie de iperzelul aderenților ei, de așa numiții *trilincviști*, cari încercau să producă dovezi din sfânta scriptură pentru susținerea tezei lor. Primul atac mai serios împotriva trilincviștilor se făcu din partea lui Rastislav, stăpânitorul Moraviei, care, dorind să îmbrățișeze religiunea creștină cu tot poporul său, chemă pe frații *Chiril* și *Metodie* din Macedonia și le ceru să propovăduiască învățătura lui Hristos în limba slavă. Pe vremea aceea Macedonia împreună cu aproape întreaga Peninsulă Balcanică era cuprinsă de seminiții slave, cari, în nepotolitul lor dor de pribegie, înaintau mereu dela Dunăre spre sud, ajungând până în Ahaia și Peloponez. Frații *Chiril* și *Metodie* se conformară dorinței lui Rastislav, veniră în Moravia (862) și începură să propovăduiască acolo creștinismul în limba slavă. În scopul acesta dâșii tălmăciră și sfânta scriptură în această limbă, folosindu-se de un alfabet special, născocit anume după isvodul minusculelor grecești și cunoscut sub numele de alfabet *glagolitic*. Un învățăcel al lui *Chiril*, *Clementie*, simplifică mai apoi alfabetul glagolitic și plăzmuî din el un alfabet nou, numit *chirilic*, în cinstea dascălului său *Chiril*. Acest alfabet s'a păstrat până astăzi la unele dintre popoarele slave ca Rușii, Bulgarii și Sârbii. El a rămas multă vreme în uz și la Români, până ce fusese înlocuit cu alfabetul latin și anume mai întâiu în Ardeal, apoi în Principate pe vremea lui Cuza Vodă, în Bucovina sub Mitropolitul Teofil Bendela (1874), iar în Basarabia numai la 1918 după unire. Astfel izbutiră frații *Chiril* și *Metodie* să frângă rezistența trilincviștilor și să obțină recunoașterea limbii slave ca a *patra limbă sfântă*, în care să se poată propovădui dogmele învățaturii creștine. Prin netăgăduitele lor merite pentru răspândirea credinței creștine în Moravia și țările vecine, frații *Chiril* și *Metodie* deveniră adevărații apostoli ai Slavilor.

După moartea ierarhilor *Chiril* și *Metodie* și după desființarea statului morav de către Unguri, nouă dintre învățăceii apostolilor se răspândiră în țările vecine pentru a propovădui și răspândi acolo credința în limba slavă. Șase dintre acești învățăcei și anume *Gorazd*, *Clementie*, *Laurentie*, *Naum*, *Sava* și *Anghelar* trecură în Bulgaria, pentru a propovădui acolo creștinismul, ajungând cu vremea episcopi bulgari. Alți misionari cucernici pătrunseră în Panonia, în Dacia, în

Silezia, Sarmatia și Dalmația pentru a-și împlini acolo apostoleasca lor chemare.

Două cronografii vechi privitoare la viața și activitatea fraților Chiril și Metodie ne aduc informațiuni prețioase în legătură cu activitatea ucenicilor și învățăcelilor lui Chiril și Metodie în țările în care se așezaseră. În „*Officium Ss. Cyrilli et Methodi*” editat de Hirschmetzel, citim că Metodie, îndată ce se întoarse la Velehrad, capitala Moraviei, se dedică cu tot adinsul activității sale arhipăstorești, pe care o împărția cu alți șapte episcopi. Aceștia ajunseră cu vremea în fruntea diverselor eparhii din Sclavonia și Sarmatia¹⁾. O altă cronică : „*Sacra Morava, Historia sive vita SS. Cyrilli et Methodi*”, editată de Stredovski, este mai explicită în această privință, relatând că misionari ai apostolilor Chiril și Metodie ar fi, *Bezrad în Polonia, Wizrog în Sarmatia, Zandow în Dacia, Navrok în Rusia, în Alpii Valahiei Moznopon, Oslav în vechea Quadramene, Silezia și mulți alții în Bulgaria, Dalmația și Croația*²⁾. Din mărturia aceasta ar rezulta deci că învățăcelii apostolilor Chiril și Metodie și anume *Zandov* sau *Sandu* ar fi propovăduit creștinismul în limba slavă în Dacia, iar *Moznopon în Carpații Valahici, adevărat în munții sau alpii românești*. Dar cum Românii erau creștini pe vremea aceea, mărturia croniceii n’ar putea găsi altă interpretare, decât în sensul că Sandov și Moznopon ar fi întărit creștinismul între Români, înlocuind totodată limba liturgică latină prin cea slavonă.

Date interesante cu privire la chestiunea înlocuirii limbii latine prin cea slavă în biserica noastră găsim și în așa numitul *Čerstvenic de la Buda*, o colecție de biografii ale domnitorilor bulgari, adunate de *Paise* pe la 1150 după niște manuscrise mai vechi. Reproducând aceste manuscrise, *Paise* spune : „După aceea părintele Teofilact a invitat pe împăratul *Asan* de a trece în Valahia să o cucerească și să o curățe de *erezul roman*, care pe atunci domnia în ea. Și *Asan*

¹⁾ *Officium Ss. Cyrilli et Methodi*, ed. HIRSCHMETZEL, „*Methodium ad sedem Willbradensem reversus, pastoratus sui munus cum septem episcopis, quos rex et Cyrillus diversis Sclavoniae et Sarmatiae regionibus praefecerat, solerter obibat*”.

²⁾ *Sacra Morava Historia sive vita SS. Cyrilli et Methodi*, ed. Stredovski, Solisbaci, MDCCX, p. 231 : „*Apostolorum nostrorum missionarii sunt : Bezrad in Pannonia, Wyzrog in Sarmatia, Zandov in Dacia, Nawrok in Russia, in Alpibus Valahicis Moznopon, Oslav in vetere Quadramene, Silezia et plures alii, per Bulgariam, Croatiam et Dalmatiam*”; cfr. A. D. Xenopol, *Ist. Rom. I. ad. I*, p. 451.

s'a dus și a supus ambele Vlahii sub stăpânirea sa și a silit pe Vlahi, cari până atunci citeau în limba latină, să lase mărturisirea romană și să nu citească în limba latină, ci în limba bulgară, și s'a poruncit ca celui ce va citi în limba latină, să i se taie limba și de atunci Valahii au început a citi bulgărește¹⁾.

Din mărturiile acestea se desprinde un fapt bine stabilit și anume că introducerea limbii liturgice slave la Români stă în strânsă legătură cu activitatea fraților Chiril și Metodie cât și a învățăcelor acestora și că această schimbare s'a produs după toată probabilitatea pe timpul vecinătății politice dintre Cehoslovaci și Români.

¹⁾ Cfr. I. BOGDAN, „*Analiza critica a câtorva notițe despre introducerea liturgiei slave la Români*“, în „*Convorbiri Literare*“, XXIII, p. 295 urm.; cfr. și D. ONCIUL, *Papa Formosus în tradiția noastră istorică*, în „*Lui Tit. Maiorescu, Omagiu*“, București, 1900, p. 620—631.

II

Expansiunea elementului românesc asupra teritoriului cehoslovac.

Așezarea Ungurilor în Panonia despărți pentru o mie de ani pe Cehoslovaci de Români. Dar nici în timpul acesta, relațiile româno-cehoslovace n'au fost cu totul întrerupte, ci din potrivă, ele au fost întreținute încă multă vreme prin pribegii români, cari, în năzuința lor de expansiune spre nord și nordvest, pătrunseră pe vremuri adânc în munții Moraviei și ai Galiției, ajungând cu turmele lor până în Beschizi. În Galiția, Silezia și Moravia elementul românesc s'a conservat multă vreme ca entitate etnică aparte, până ce fu absorbit de masele slave ce-l înconjurau.

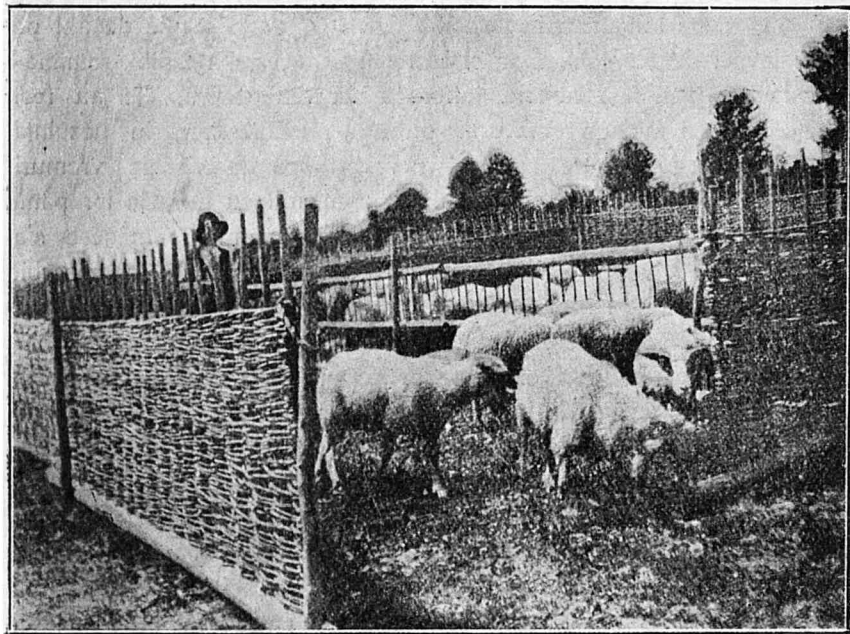
Migrațiunile acestea, pornind din Ardeal și Maramureș, străbătură întreg cuprinsul Rusiei-Subcarpatice și al Slovaciei de astăzi, pentru a pătrunde pe văi în sus în Carpații cari despart basinel Tisei și al Dunării de cel al Moravei, al Vistulei și al Nistrului. Dar nu toți emigranții aceștia, în dorul de expansiune, pătrunseră în munți. Mulți din ei se așezară în regiunea deluroasă dela poalele Carpaților, umplând meleagurile acestea cu așezări sporadice românești și imprimând pe vremuri acestei regiuni caracterul organizațiunii polițice românești cu cnezate și voievodate ca acasă în pământul vechii Dacii-Traiane. Urme despre această străveche organizație românească s'au păstrat și în Slovacia și în Rusia-Subcarpatică. În comunele Debröd și Somog din fostul comitat al Tornei se pomenesc Români până în veacul al XV-lea, îndeletnicirea lor principală fiind păstoritul¹⁾. Coloniști români se pomenesc pe vremea aceea și în comitatul Arva²⁾. Dar răspândit asupra unui teritoriu așa de întins,

¹⁾ TÓTH-SZABO PAL, *Tornamegye régi oláh telepei* (Vechile colonii românești în comitatul Torna), în revista „Ethnographia”, Budapesta 1903, pp. 361—365; cfr. GH. ALEXICI, *Coloniile române din comitatul Torna*, în „Convorbiri Literare” XXXIX, p. 367 urm.

²⁾ Tóth. Tár, 1910, p. 186 urm.; TAKÁTS SANDOR, *Régi pasztor népünk élete*, în „Rajzoka török világból”, II, Budapesta, 1915, p. 259 urm.; cfr. „Bulletin d'Institut pour l'étude de l'Europe Sud-Orientale”, VIII, p. 18 urm.

elementul românesc, rămas fără sucurs etnic din Ardeal și Maraș, s'a stins cu vremea, asimilându-se complet cu Slovacia și Carpatorușii.

Mai bine s'a păstrat însă elementul românesc ce pătrunsese în Carpați. În munți cu văi înguste și inaccesibile, elementele etnice se conservă mai bine ca la șes sau în regiunea dealurilor, unde comunitatea este mai ușoară și influența din afară mai puternică. Așa s'a

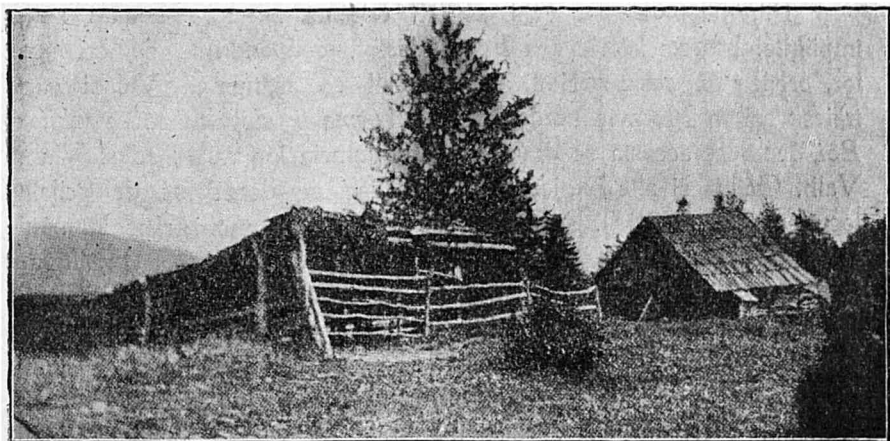


„Coșar” pentru oi din Radhöst în Valahia-Moravă

putut întâmpla, ca pribegii români, cari de cu bunăvreme începură să treacă Tisa și să se estindă până în Carpați, să găsească acolo un adăpost mai bun și să se conserve mai bine. În nordvest României străbătură până în munții Beschizilor și se așezară acolo în valea Bečvei. La împreunarea Bečvei-de-Sus cu Bečva-de-Jos se ridică orașul *Valaške Mezeriči*, adică *Mezericiul Român*, numit așa după Românii ce sălășluiau pe vremuri acolo. După mărturia lui Marțianu care i-a vizitat în 1864¹⁾, numărul lor atinge cifra de vr'o 50.000 su-

¹⁾ D. P. MARȚIANU, *Valahii din Moravia*, în „*Buciumul*” an. 1864, no. 281; reprodus în „*Uricarul*” VI, p. 148—156.

flete, formând o insulă bine distinctă de ceilalți locuitori prin particularitățile lor etnice. Ei însă vorbesc aceeași limbă cu Cehii și aparțin aceleiași religii¹⁾. Slavistul Maniak susține în descrierea Moraviei, că „Valahul morav se deosebește foarte prin formațiunea corpului, prin port, precum și prin proprietățile minții și ale spiritului de celelalte triburi slavone din provinciile din împrejurime“²⁾. Nume românești ca *dil*, *dili*, *deal*, sihlă, magurea (măgură), apoi seria de cuvinte din viața păcurărească ca : sălaș, colibă, pastyr (păstor), bacia (baci), geleta (găleată), vatră, colibă, urdă, glagă (glugă), hotar, krdel (cârd), mosor, zynkiřă (jintiřă), taligă (talangă), pistrula (pistrue), cornuta,



„Colibă“ pe Radhöst, Valahia-Morava

murgana (murgă), merinda (merinde), strunga, redycat (a ridica, a muta stâna), clag, (chiag) și brinza (brânză), ce s'au păstrat până astăzi în limbajul populației din regiunea Mezericiului Român, dovedesc îndeajuns că păstorii români hălăduiseră multă vreme pe acolo, până să fie complect absorbiți în marea masă a Slavilor ce-i înconjurau. Regiunea aceasta cu orașele Meserici și Roznau este cunoscută sub numele de „*Valachia Moravă*“ și a format în 1912 obiectul unei cercetări etnografice amănunțite, din partea lui Ludomir Sawicki³⁾. În interesanta sa cercetare, Sawicki constată că păstoritul

¹⁾ FR. PALACKY, *Dejiny*, I, p. 49, nota 55.

²⁾ MANIAK, *Die rumänischen Walachen*, in Wollny's Taschenbuch zur Geschichte Mährens und Schlesiens, I, 1826, pp. 263—281.

³⁾ DR. LUDOMIR RITTER VON SAWICKI, *Almenwirtschaft und Hirtenleben in der Mährischen Walachei*, în „*Zeitschrift für österreichische Volkskunde*“, XXI, p. 1 urm., Viena, 1915, de unde reproducem și ilustrațiile de mai sus.

din Valachia Moravă este de obârșie românească și că s'a dezvoltat sub influența pribegilor români ajunși în munții Moraviei, venind din Ardeal și Maramureș. Influența aceasta românească se cunoaște din terminologia românească și din anumite particularități etnografice și antropo-geografice, cari se găsesc numai la Români. Pe lângă cei 91 de termeni românești arătați de Burada, un învățat ceh, I. Válek a putut constata numai în împrejurimea localității Wsetin 60 de termeni și 13 fraze și întorsături românești. Acelaș cercetător arată termeni românești în cântecele populare și în diferite jocuri de copii, ceea ce indică fără nici o umbră de îndoială împrumuturi culturale românești ¹⁾.

Părerile învățaților cehi asupra originii acestor Români sunt împărțite. Marele istoric ceh Fr. Palacky, ocupându-se de originea lor, credea că „este posibil și verosimil ca așanumiții Valahi cari trăiesc azi în Moravia nordestică, sunt urmașii slavizați ai vechilor Boi, deoarece aceasta se dovedește din numele lor valah, adică Vlah, Valh, Gallus și alte particularități prin cari se deosebesc de ceilalți locuitori ai Moraviei ²⁾. Adevărat este că Germanii numiau pe Români și pe Celți deopotrivă Walh, plural *Walhas*. Italienii apar în literatura istorică germană sub numele de Walchen sau Wälsche. Slavii numiau pe Români ca și pe popoarele neolatine *Vlach*, rusește Voloh, în plural Vlasi. Așa numesc până astăzi Slovenii, Cehii și Polonii pe Italieni, câtă vreme la Ruși, Bulgari și Sârbi apar sub acest nume Românii ³⁾. Din pricina aceasta mărturiile lui Nestor despre Vlahii pe cari Ungurii îi găsiră în Panonia la invazia lor, dădu prilej la atâtea interpretări și controverse ⁴⁾. Este deci evident că Palacky greșește când vede în Vlahii din Moravia pe urmașii Celtoboilor, după care s'a numit Bohemia, din Boierheim, adică patria seminției celtice a Boilor.

Mai aproape de adevărul istoric este Fr. Miklosich, care vede în Vlahii din Moravia pe Românii cari în cursul veacurilor XII—XVI

¹⁾ BURADA, *O calatorie la Românii din Moravia*, Iași 1894.

²⁾ L. SAWICKI, *I. c.*, p. 76 urm.; I. VALEK, *Poznámky k mapě mor. Valašska* (Contribuții la harta Valahiei Morave), în „Časopis mor. musea zemského“, 1907, no. 7—11.

³⁾ C. J. JIREČEK, *Geschichte der Serben*, Gotha 1911, I, p. 65; cfr. KAROL KADLEC, *Valaši a Valašské Právo v zemích slovanských a uherských*, Praga, 1916, p. 1 urm.

⁴⁾ A. L. SCHLÖTZER, *Nestor, Russische Annalen in ihrer slavischen Ursprache, verglichen, übersetzt und erklärt*, I, Göttingen, 1802, p. 80 urm.

se desprinseră de masa compactă a conaționalilor lor din Transilvania și Maramureș și se așezară în văile Beschizilor ¹⁾. Păreră lui Miklosich și-o însușește Francisc Bartoš, cunoscutul dialectolog și etnograf morav, care în scrierea sa despre „popor și națiune” conchide că „din diferitele cuvinte, cari s’au menținut în dialectul Vlahilor Moravi, până acumă este mai pre sus de orice îndoială că, între coloniștii originari a fost reprezentat și elementul Vlahilor români de la care Vlahilor noștri le-a rămas numele” ²⁾. La acelaș rezultat asupra originii Vlahilor din Moravia ajunge și Fr. Pastrnek în studiul său despre limba slovacă ³⁾.

Impotriva acestor păreră, conforme cu realitatea, se ridicară însă alți învățați cehi, ca Ios. Lad. Pič, care susținea că Vlahii moravi sunt Slavi curați și că termenul de Valah nu are semnificație etnică, ci indică o îndeletnicire, în specie păstoritul. Vlahii din Moravia n’ar fi deci altceva decât păstorii de oi din această provincie ⁴⁾. Vlahii Moravi de astăzi pot fi considerați ca Slavi curați, dat fiind că ei în cursul veacurilor s’au asimilat deplin cu Cehii. Nimic nu mai amăneste despre originea lor, decât doară numele și cuvintele de origine românească, care s’au încetățenit în dialectul lor. Din acest punct de vedere păreră d-lui Pič este întemeiată. La acest rezultat ajunge și Matous Vačlavec în studiul său asupra originii și asupra numelui Valahilor pe care dânsul îl considera ca „o ramură pur slavă, precum dovedește tot exteriorul corporal, caracterul și obiceiurile lor”. Tot Vačlavec arată că multă vreme nici o comună din Moravia nu voia să primească numele și să fie considerată ca *valahă*. Numai în timpurile mai noi, și mai ales dela expoziția națională din Praga din 1891 și de la cea etnografică din 1895, numele „Valah” ajunsese în Moravia la cinstea cuvenită. De atunci în rândurile populației din

1) FR. MIKLOSICH, *Über die Wanderungen der Rumunen in den Dalmatischen Alpen und den Karpathen*, Denkschriften der Akademie der Wissenschaften in Wien, phil. hist. Klasse, XXX, p. 10.

2) FR. BARTOŠ, *Moravské Valašsko Kraj i Lid*, (Valachia Morava; țara și oamenii), în *Lid a národ*, 1883, pp. 155—238; cfr. *Dialectologia Moravska*, I, 59, 1886.

3) FR. PASTRNEK, *Sloveska Pohľady*, Praga 1893, pp. 662 urm. și 762 urm. z. cf. și *O puvodě moravských Valachův* (Despre originea Valahilor Moravi) în *Čas. Muz. Mor.* 1907, 31, pp. 113—129.

4) Ios. LAD, PIČ, *Zur rumänisch-ungarischen Streiffrage*, Lipsca 1886, pag. 83—95; cfr. TOMASCHEK, *Zur walachischen Frage*, în „*Zeitschrift für österreichische Gymnasien*”, 1876, pp. 342—346.

Valahia Moravă s'a deșteptat simțul de mândrie de a se numi „Valah“. Mândria aceasta se remarcă prin observația ce se aude foarte des printre ei: „*My sme naši Valasi!*“, adică: „Noi suntem Valahi de ai noștri!¹⁾“. Studiul lui Vačlavec a fost tradus în românește de G. Nether, care credea că Vlahii din Moravia sunt de origine dacică ca și Hușanii din Carpați, și cari prin contactul cu Slavii s'ar fi slavizat²⁾. Problema aceasta a fost supusă unei noi cercetări din partea lui K. Kadleč, care ajunge la concluzia că Valahii Moravi sunt astăzi o populație slavă, dar că ei pe vremuri treceau de străini. Documentele din veacul al XVI-lea amintesc de Valahi ca de o populație străină. Proprietarii nobili din acele locuri erau adesea nevoiți să apere pe bășinași contra apucăturilor pastorilor valahi, cari făceau concurență indigenilor la argăsitul pieilor și la prelucrarea lânii. Ca străini, Valahii nu aveau acces în cetățile și orașele stăpânilor lor, precum nici iobagii români din Ardeal nu se puteau apropia de așezările și cetățile Sașilor, Săcuilor și Ungurilor. Organizația lor voevodală este atestată în tot cursul veacului al XVI-lea³⁾. Prin constatările lui K. Kadleč se confirmă în mod definitiv romanitatea Vlahilor slavizați din Moravia. În scurgerea veacurilor elementele acestea ale neamului românesc stabilite în Carpați se contopiră cu masa cehoslovacă, polonă și rusă, astfel că astăzi numai câteva piscuri de munți și câteva cuvinte păstrate în limbă mai păstrează amintirea existenței lor pe acolo. Singurii Români cari mai trăiesc astăzi în Republica Cehoslovacă sunt Românii din Așele românești din Rusia-Subcarpatică, despre care se va vorbi la rândul său.

¹⁾ MATOUS VAČLAVEK, *Hlas rumunsky o puvodu a jmene Valachu* (O voce românească despre originea și numele Valahilor), în *Zborn. Mus. Spol. ve Valaskem Mezerici*, no. 4, pp. 45—50.

²⁾ Arhiva Societății Științifice și Literare din Iași, X, 1899, p. 125 urm.

³⁾ K. KADLEČ, o. c. capitolul: *Vlaši ve Slezsku a na Moravě*, p. 408 urm.; cfr. G. NANDRIȘ, *Migrațiuni românești în Carpații Galiției și ai Moraviei*, în „Graiul Românesc“ I, 5, p. 110 urm.

III

Regatul Přemyslizilor și mișcarea husită.

După așezarea Ungurilor în Panonia, regiunile cuprinse astăzi în hotarul Rusiei-Subcarpatice și Slovaciei fură încorporate statului arpadian. Ele împărtășiră aceeași soarte politică, timp de mai bine de un mileniu, ca și Transilvania, Maramureșul și Crișana. Națiunea cehoslovacă își păstră independența ei numai în Bohemia, unde urmașii legendarului Přemysl întemeiară statul ceh cu capitala Praga. Noul stat al Přemyslizilor primi consolidarea sa internă prin străduințele și priceperea ducelui *Venceslav=cel=Sfânt*, care la moartea sa în anul 929, lasă urmașului său o țară bine consolidată și bine îndrumată pe calea progresului politic și cultural. În anul 1229 se împlinește un mileniu dela moartea ducelui Venceslav și republica cehoslovacă se găsește în pragul unor mari serbări comemorative¹⁾. În lupte continue cu Imperiul German și cu Polonia, Přemyslizii reușiră să-și păstreze independența și să lărgască hotarele ducatului bohem spre Slovacia și Polonia, până ce Přemysl Otakar I isbuti să se încoroneze ca rege al Bohemiei și să obțină recunoașterea coroanei regale din partea Papei și a împăratului german Frederic al II-lea.

Nepotul său, Přemysl Otakar al II-lea, dezvoltă o putere impunătoare în luptă cu Habsburgii și cu Arpazii. La bătălia dela Kroisenbrunn sau Jedenspeigen din 12 Iulie 1260 ce se dădu între Bela al IV-lea, Regele Ungariei, și Přemysl Otakar al II-lea, luptară și Românii de partea craiului unguresc²⁾. În lupta dela Moravske Pole (Câmpia Moraviei) căzu în 1278 viteazul rege Přemysl Otakar și cu el se scobori în mormînt pentru multă vreme și strălucirea regatului bohemian. Cu Venceslav al III-lea se stinse, în 1306, dinastia națională a Přemyslizilor.

După stingerea acestei dinastii naționale, Bohemia deveni, pen-

¹⁾ CHARLES STLOUKAL, *Saint Venceslas, dans l'histoire et dans la tradition du peuple tchécoslovaque*, 929—1929. Prague, 1929.

²⁾ I. I. NISTOR, *Participarea Românilor la lupta dela Kroisenbrunn*, în „*Jurnalul Literar*” II, pag. 38 urm.

tru mai bine de 200 ani, mărul de ceartă al ambițiunilor dinastice ale Habsburgilor, Luxenburgilor și Jagelonilor până la 1526, când după moartea năprasnică a regelui Ludovic al II-lea la Móhacz, Habsburgii dobândiră coroana regală a Bohemiei pe care o purtară apoi până la 1918.

În timpul domniei lui Carol I de Luxenburg (1346—1378), Bohemia luă un puternic avânt politic, economic și cultural prin înlăturarea amestecului împăratului german în treburile interne ale regatului, prin o'exploatarea rațională a bogățiilor țării și prin fundarea universității din Praga, prima creațiune de acest fel în Europa Centrală (1348).

Sub domnia lui Venceslav al IV-lea, urmașul lui Carol al IV-lea, dezvoltarea pașnică a statului ceh fu grav turburată în mersul ei normal, prin *mișcarea husită*, care veni să sguđue adânc Bohemia în temeliile ei. Turburările husite, pe lângă multiplile lor neajunsuri, avură pentru națiunea cehă și o parte bună, prin faptul că, în frământările și sbuciumările acestor lupte, națiunea cehă se deșteptă la o nouă viață națională și se dcsfăcu brusc din îmbrățișările uci-gătoare ale influenței germane.

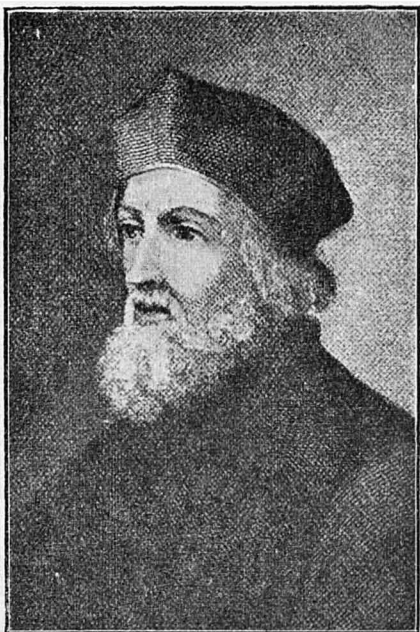
Autorul moral și intelectual al acestei mișcări era magistrul Ion Hus, profesor și rector al universității din Praga. Sub înrăurința doctrinei cugetătorului englez John Wicliff, magistrul Ion Hus începu să predice și el în țara sa necesitatea unei reforme religioase, atât cu privire la capul cât și măduarele bisericii catolice.

Națiunea cehoslovacă se reîntoarse, precum se știe, după moartea apostolilor Chiril și Metodie, la sânul bisericii romano-catolice, care=și avea centrul ei ierahic la Roma. În inflăcările sale predici, Hus propovăduia o regenerare a bisericii, cerând ca acest așezămînt dumnezeesc să se lepede de cele lumești, cari începură să-l copleșească, și să se reîntoarcă la smerenia și curătenia creștinismului primitiv, călăuzit de duhul neprihănit al sfintei scripturi.

Dar pe lângă emanciparea bisericii de sub influența mondenă, Hus mai propovăduia și trezirea conștiinței naționale și deșteptarea conaționalilor săi la o nouă viață politică și culturală. Această trezire se impunea prin faptul că atât Pŕmyslitzii, dar îndeosebi Habsburgii și Luxenburgii împănaseră Bohemia și Moravia cu coloniști germani. Aceștia se bucurau de privilegii foarte largi pe socoteala populațiunii cehe băștinașe. Dela o vreme încoace Cehii erau sistematic înlăturați

dela viața politică, iar limba lor fusese înlocuită cu limba coloniștilor germani.

Stările acestea de lucruri sămănau aidoma cu situația politică din Ardeal, unde se petrecea un proces analog. Coloniști sași, săcui și maghiari, chemați de regii Ungariei în Transilvania și colonizați acolo, primiră privilegiile foarte largi. Bizuindu-se pe aceste privilegii, dâșii înlăturară succesiv pe Români aborigeni nu numai din posesiunile lor, ci și din viața publică. În 1438, ei încheiară chiar faimosul pact al celor trei națiuni privilegiate din Ardeal, excluzând pe Români dela viața politică și reducându-i la starea de iobăgie. În Bohemia se urmăria aceiaș țință, și dacă ea nu a putut fi atinsă, aceasta se datorește numai mișcării husite, care interveni la timp a salva poporul ceh de iobăgia germană. Românii ardeleni nu avură însă acelaș noroc și de aceea dâșii fură desmoșteniți de drepturile lor străvechi și eliminați din viața publică, ce rămase monopolizată



Ion Hus

până la urmă de cele trei națiuni privilegiate : Sașii, Săcuii și Maghiarii. Hus cerea cu drept cuvânt respectarea limbii cehe și introducerea ei în biserică, în școală și în serviciile publice. Prin atitudinea sa dâră și îndrăzneată, Hus devenise un adevărat apostol al deșteptării națiunii cehoslovace la o nouă viață națională.

Dar Hus nu se opri aci. În predicile sale el începu să conteste și autoritatea papei și prin aceasta dânsul intră în conflict cu șeful suprem al bisericii catolice, care aruncă anatema asupra lui. Ba mai mult, papa convocă chiar un conciliu în Elveția, la Constanța, la care Hus fu invitat să se prezinte și să-și justifice atitudinea. La început Hus ezită de a se duce la Constanța dar, primind un salv-conduct din partea împăratului Sigismund, dânsul plecă la conciliu și se

înfățișă papei. Ajungând în fața acestui înalt areopag al credinței, Hus continuă să-și susțină, ca și la Praga, ideile și convingerile sale în legătură cu reforma bisericii, cu autoritatea papei și a dreptului națiunii sale de a se desvolta liber în graiul ei național. Tăria convingerilor lui Hus puse pe toți în uimire. Ea era privită însă ca o îndrăzneală provocare la adresa conciliului, care se grăbi să desaprobe învățăturile husite și să condamne pe susținătorul lor la moartea grozavă a *arderei de viu pe rug*, cu tot salvconductul împărătesc. Arderea pe rug se și săvârși în ziua de 6 Iulie 1415. Mucenicul îndură moartea de martir pentru convingerile sale religioase.

Vestea despre arderea pe rug a magistrului Ion Hus produse în Bohemia o consternare generală. Ea deslănțui lupte crâncene și îndelungate, care fură înăsprite încă și prin faptul că și tovarășul lui Hus, Ironim din Praga, împărtași aceeași soarte, suferind și dânsul moartea de martir. Conștiința națională cehă, trezită prin propovăduirea mucenicului din toropeala seculară, începu să reacționeze cu o nemaipomenită violență. În cea mai scurtă vreme toată Bohemia era în flacări. Masele răsvrătite contra sinistrului act de intoleranță de la Constanța, se înarmară și începură, sub conducerea lui Ioan Žižka din Trocnov și mai apoi a lui Procop-cel-Mare, lupta pentru libertatea de conștiință și pentru făurirea unui nou ideal de viață morală și națională. După moartea lui Venceslav al IV-lea (1419), națiunea cehă nu voia să recunoască cu nici un preț succesiunea la tron a împăratului Sigismund, care nu respectase salvconductul dat lui Hus pentru Constanța, cându-și astfel cuvântul de rege. Încercarea lui Sigismund de a readuce pe Cehi la biserica catolică și a li impune recunoașterea sa ca rege al Bohemiei nu isbuti, ci din potrivă, măsurile sale de represiune alimentară și susținură timp de 20 de ani războiul civil în Bohemia. Numai la 1436, după înfrângerea Husiților la Lipan, se putu ajunge la un acord, prin care Sigismund fu recunoscut ca rege al Bohemiei în schimbul așanumitelor „compactate”, prin care regele recunoscă principiile religioase pentru cari luptaseră Husiții cu atâta înverșunare. Între acestea era și comunicătura cu pâine și vin, de unde și porecla lor de Utracviști, adică ca unii cari primiau sf. comunicătură „sub utraque specie”, sau „Calixtini” dela latinescul calix, potir. Din rămăntările husite națiunea cehă eși consolidată și întărită ca forță morală și combativă. Husitismul scuti pe Cehi de primejdia germanizării, ce-i amenința cu desființarea etnică.

Dar propaganda husită pentru nouile idei religioase nu se îngreșă numai în hotarele restrânse ale regatului bohem și ale marchionatului morav. Apostolii husitismului se răspândiră, ca și ucenicii lui Chiril și Metodie pe vremuri, și asupra țărilor vecine, pentru a propovădui noroadelor în limba lor națională noua evanghelie, pentru care întemeitorul ei, Ion Hus, suferise moartea pe rug la Constanța. Propagandiștii husiți pătrunseră în Ungaria de Nord ¹⁾, în Crișana și în Maramureș ²⁾ și chiar în Moldova, unde după părerea lui B. P. Hajdău ³⁾, sprijinită și de A. D. Xenopol, par să se fi înveșnicit în numele orașului Huși ⁴⁾. Adevărat este că o bulă papală din 1448 amintește că papa Eugeniu al V-lea „ar fi aflat cu cea mai mare neplăcere că în principatul Moldovei s'ar fi adăpostit o mulțime de eretici din secta cea scârboasă a Husiților“ ⁵⁾. Predica Husiților se îndrepta, firește, contra bisericii catolice de sub autoritatea papei și contra limbii liturgice latine, neînțeleasă de credincioși. Așa se explică faptul că în Moldova propaganda husită privea exclusiv pe catolici. Mai mult deci contra catolicismului trebuie să se fi îndreptat propaganda husită și în Maramureș, Crișana și Ardealul nordic. Aceasta însă nu exclude de tot posibilitatea, că, din îndemnul propagandei religioase și naționale totodată a Husiților, să se fi făcut în Maramureș sau în părțile nordice ale Ardealului, primele încercări de a traduce cărțile sfinte din slavonește în românește, cum s'a susținut de istoricii noștri literari. ⁶⁾ În cazul acesta istoria ne-ar înfățișa un fenomen național-cultural extrem de interesant. Din Cehoslovacia porniseră pe vremuri învățăceii apostolilor Chiril și Metodie în Dacia și Carpații românești pentru a înlocui limba liturgică latină prin cea slavonă. După un răstimp de 500 ani, pare să fi pornit deci dela aceiași națiune cehoslovacă, ca reprezentantă a vechilor tradiții și politice și culturale pe teritoriul Bohemiei și Moraviei libere și independente, nobilul îndemn de a

¹⁾ A. KARDOS et A. ENDRODI, *Histoire de la littérature hongroise*, ed. J. Kont, Paris, 1900 p. 41 urm.

²⁾ N. IORGA, *Istoria literaturii religioase a Românilor*, București, 1904, pag. 15 urm., tratând mișcarea husită și răspândirea ei între Români.

³⁾ B. P. HASDEU, *Histoire de la tolérance religieuse en Roumanie*, p. 22 urm.

⁴⁾ A. D. XENOPOL, *Istoria Românilor în Dacia Traiana*, ed. I., vol. III, p. 600; cfr. GHIBĂNESCU G., *Originea Husiților*, studiu istoric, Bârlad 1887.

⁵⁾ KURZ, *Magazin für Geschichte Siebenbürgens*, II p. 49.

⁶⁾ N. IORGA o. c. p. 18 urm. S. PUȘCARIU, *Istoria Literaturii Române*, I, Sibiu, 1920, pag. 58 urm.

reveni la cele naționale, de a reintroduce limba română în biserică, în locul celei slavone, neînțeleasă de credincioși.

Modestele începuturi de tălmăcire a cărților sfinte în limba română au putut fi continuate și dezvoltate mai sistematic sub înrăurirea protestantismului, ce prinse rădăcini adânci la Sașii și Ungurii din Ardeal, concetățenii Românilor băștinași. ¹⁾ Oricât, pentru noi Români este un fapt bine stabilit și anume că legăturile noastre cu națiunea cehoslovacă, ce fuseseră întrerupte prin descălicatul Ungurilor, se reînnoiră după 500 de ani sub raportul religios cultural, pentru ca după alte 500 de ani să fie restabilit din nou, de astădată definitiv.

După semnarea „compactatelor” Sigismund fu recunoscut rege al Bohemiei. Dar domnia sa dăinui numai un an (1437). După o scurtă intervenție a Habsburgilor, ajunse rege național al Cehilor, George Podebrad, un om energic și hotărât, care contribui mult la refacerea țării ce suferise mari daune pe urma turburărilor husite. După domnia Jagellonilor Vladislav și Ludovic (1471—1526) coroana Sf. Venceslav trecu asupra Habsburgilor, pentru a rămâne în posesiunea acestei dinastii până la 28 Octomvrie 1918, când reprezentanții națiunii cehoslovace, întruniți la Praga în adunare națională constituantă, proclamă independența statului cehoslovac.

Unul dintre împărații Habsburgici, și anume Rudolf al II-lea își mută reședința la Praga și trăi acolo până la moarte, înconjurându-se cu astronomii cei mai vestiți ai timpului său, dintre care Tycho de Brahe se bucura de mare reputație. Predilecția împăratului era însă astrologia. Acolo împăratul Rudolf al II-lea fu vizitat de Mihai Viteazul. După bătălia nenorocită dela Mirislău, Mihai Viteazul plecă la Viena și de acolo la Praga, unde fu primit de împăratul Rudolf în ziua de 1 Martie 1601 ²⁾). Mihai făcu o puternică impresie asupra împăratului, redobândindu-i încrederea. Pe vremea aceea trăia la curtea împărătească și pictorul olandez Frans Francken-fiul, pe care înfățișarea impozantă a lui Mihai Viteazul îl impresionează în așa fel, încât îl determină să prindă figura viteazului domn român în vestitul său tablou în care

¹⁾ OVID DENSUȘIANU, *Histoire de la langue roumaine*, II p. 8 cfr. și Buletinul Societații filologice, III p. 34. Relativ la problema această cfr. și AL. PROCOPOVICI, *Arhitiplul husit al catehismelor noastre luterane*, Suceava, 1927 și observațiile d-lui Al. Rosetti în „*Grai și Suflet*” III, 2. Buc. 1928. pag. 460—462.

²⁾ HURMUZAKI, *Documente*, XII, No. 1668 p. 1151; No. 1673 p. 1153; No. 1679 p. 1158; No. 1680, 1681 pag. 1158; No. 1682 p. 1159; No. 1682 p. 1159; No. 1684 pag. 1160.



Crösus arată lui Solon comorile sale.

Crösus arăta comorile sale lui Solon. Tabloul se păstrează în Galeria Națională din Viena, și urma să fie adus la București în schimbul unui vechiu tablou de Lucas Kranach, care se găsește în Muzeul Național din capitala României.

La Praga Mihai primi de la împăratul Rudolf mijloacele bănești și cu ele se întoarse în Ardeal unde reportă asupra dușmanilor săi strălucita isbândă de la Goroslău, care-i devenise apoi așa de fatală. Gloria eroului român deșteptase gelozia și ura generalului Basta, care se simțea umilit prin ascensiunea politică și militară a rivalului său român. Acesta a fost mobilul pentru crima mișlească din Câmpia Turdei (19 August 1601). De altfel legăturile între *Mihai Viteazul* și împăratul Rudolf erau mai vechi. Pentru serviciile pe care domnul român le făcuse împăratului prin cucerirea Ardealului și ocuparea lui în numele împăratului, Rudolf II, cinsti la 31 August 1599 pe eroul român cu moșia Königsberg din Silesia ¹⁾. Scriitorul ceh I. Mačurek susține că Mihai Viteazul venise la Praga nu numai pentru a se înțelege cu împăratul asupra problemei Ardealului, ci și pentru a se interesa de administrația moșiei sale dela Königsberg, al cărei venit îl încasa regulat de doi ani de zile.

Cu ocaziunea petrecerii sale în Praga, Mihai Viteazul trimise pe un oare care Carol Magnus, intendent al curții imperiale, la Königsberg, cu autorizația de a primi în calitate de „ispravnic și administrator“, jurământul de ascultare al supușilor săi din Königsberg și de a administra moșia ²⁾. Dar din nenorocire Mihai Viteazul nu se bucură multă vreme de stăpânirea moșiei sale din Silesia. Îndată după moartea sa năprasnică, moșia Königsberg reveni din nou împăratului, urmând a fi administrată în folosul casei imperiale. Un alt domnitor român, care avuse legături cu Cehoslovacia, fusese domnul Țării-Românești Grigore Ghica, care în 1664 se refugiase la Jindřichův Hradec (Neuhaus), de unde oferia împăratului Leopold I serviciile sale ³⁾. Domnul Moldovei George Ștefan se refugia la co-

¹⁾ Diploma împăratului Rudolf către Mihai Viteazul din 31 August 1599; originalul în Burgarchiv, Abteilung Hofkammer din Praga.

²⁾ Ordinul lui Mihai Viteazul către intendentul sau Carolus Magnus din 4 Aprilie 1601; orig. în Burgarchiv, Abteilung Hofkammer, din Praga, ambele documente au fost publicate de I. MAČUREK în „*Prager Presse*“, număr festiv închinat României. Le reproducem în anexa no. I și II.

³⁾ Scrisoarea lui Grigore Ghica către Venceslav Lobkowitz, orig. în arhivele Lobkowitz din Roudnice, publ. de I. MAČUREK în „*Prager Presse*“, anexa no. III.

mandantul suprem al armatei imperiale, principile Venceslav Eusebie de Lobkowicz, care îl găzdui la moșia contelui Rotal din Holleschau în Moravia. Domnul pribeag petrecu un an de zile la Holleschau în mijlocul Vlachilor moravi, unde se reîntoarse din nou la „protectorul și prietenul său” Lobkowicz, sperând să-și poată redobândi tronul cu ajutorul acestuia ¹⁾).

¹⁾ *Scrisorile lui George Stefan către Venceslav Lobkowicz, din Aprilie 1664; org. în arhivele Lobkowicz din Roudnice, publ. de I. MAČUREK în „Prager Presse”. Anexă IV—VI.*

IV

Războiul de treizeci de ani și luptele pentru existență și neatarnare.

Domnia Habsburgilor n'a adus mult noroc Bohemiei și populației ei harnice și chivernisitoare. Habsburgii se arătară din capul locului prieteni și sprijinitori ai populațiunii germane din Bohemia și Moravia în detrimentul Cehilor. Politica lor catolică lovea adânc în interesele confesionale ale populației băștinașe care primise evanghelia lui Hus și doctrinele sale naționale. Năzuințele contrareformatorice ale Habsburgilor se izbiră însă de rezistența Cehilor, cari în 1609 stoarseră împăratului Rudolf așa numita „carte de majestate“ (lettres de majesté), prin care credincioșilor de confesiunea bohemă li se recunosc dreptul de a-și exercita liber credința lor în țară. Dar urmașul lui Rudolf, împăratul Matei, se crezu îndrituit să nu respecte „cartea“ înaintașului său, provocând prin aceasta izbucnirea războiului de 30 de ani.

În înverșunarea lor contra lui Matei, care nesocotia drepturile lor religioase, Cehii aruncară pe fereastră afară din palatul lor din Praga pe caimăcamii imperiali Slavata și Martenitz (Mai 1618) și instalară un guvern provizoriu, compus din treizeci de directori, care se grăbiră de a organiza o arătată revoluționară, ce începu cu succes lupta contra trupelor imperiale. Încurajați de primele succese de arme, răsculații detronară Casa de Habsburg și aleseră rege al Bohemiei pe ducele Frederic, palatinul Rhinului, un protestant convins, care însă nu domni decât o iarnă pentru care motiv fusese poreclit: rege de o iarnă. Situația Habsburgilor deveni foarte critică prin faptul că și voevodul Ardealului, Gavriil Bethlen, se ridică cu oaste contra împăratului. Dar cu toate acestea, trupele imperiale raportară în ziua de 8 Noemvrie 1620 pe Dealul-Alb de lângă Praga o izbândă hotăritoare asupra răsculaților.

Consecințele acestei înfrângeri fură groaznice pentru Cehii zdrobiți. Împăratul Ferdinand al II-lea, căci Matei murise de groaza războiului, rupse, cu mâna sa proprie „cartea de majestate“, introduse contrareformațiunea în Bohemia și Moravia, rechemă ordinul Jezuiților în

țările sudestice, osândi la moarte pe 27 dintre căpeteniile răsculaților și sili, prin faimoasele sale dragonade, peste 36.000 de familii cehe să emigreze din țară, care în pribegia lor găsiră cu anevoie adăpost în Slovacia, Polonia și Germania. Conducătorul intelectual al acestor nenorociți emigrați cehi era vestitul cugetător și pedagog *Ion Amos Komensky* (Comenius), ultimul vlădică al „Uniunii Fraților Cehi“, expulzați din patria lor, căci așa se numeau aderenții învățaturii lui Hus în Bohemia. Zadarnic încercă Komensky să obțină sprijinul puterilor protestante pentru nenorocita sa patrie, îngrunchiată de Habsburgi și chinuită sufletește de Jezuți. Nimeni nu se mișcă pentru cauza cehă și Komensky muri în exil, unde se îndeletnicea cu studiile și scrierile sale didactice și pedagogice. Comenius este autorul celei dintâi cărți ilustrate pentru finerie, cunoscută sub numele de „*Orbis Pictus*“ tălmăcită și în românește de G. Boiagi: „*Lumea închipuită*“. „*Didactica*“ latină a lui Comenius fu tradusă în românește de P. Gârboviceanu și, devenind o carte foarte căutată, ajunsese la 1910 la a treia ediție.¹⁾



Svabinsky: Jon Amos Komensky.

Prin noua constituție octroată de împăratul Ferdinand al II-lea, Bohemia pierdu vechea sa organizație de stat și deveni, împreună cu Moravia, una dintre numeroasele provincii ereditare ale casei de Habsburg (1627). În baza noii constituțiuni provinciale, puterea legislativă trecu asupra împăratului, care își rezervase și dreptul de a hotărî singur asupra păcii sau războiului și de a ocupa, după bunul său plac, funcțiunile publice cu oamenii săi de încredere. Limba germană ajunsese din nou egal îndreptățită cu limba cehă în ceea ce privește folosirea ei în oficiile publice. Pe calea aceasta fu reluat procesul de germanizare și catolicizare a Bohemiei și Moraviei, ce fusese întrerupt prin mișcarea husită, și continuă să se afirme cu îndărijire

¹⁾ IOAN AMOS COMENIUS: *Didactica Magna*, tradusă și însoțită de o precuvăntare și introducere de Petru Gârboviceanu, București, editura Casei Școalelor, 1893.

timp de 300 de ani dela 1618—1918. Dar cu toate acestea, națiunea cehoslovacă înțelese să reziste cu succes contra acestor tentative, păstrându-și cu sfințenie și apărându-și cu hotărâre bunurile sale naționale împotriva tendințelor seculare de cotropire ale Habsburgilor și așteptând cu deplină încredere în cauza sa dreaptă să sune ceasul izbăvirii. „De atunci încoace, zice istoricul ceh Karel Sfloukal, istoria Bohemiei încetează de a mai fi istoria regilor săi și a boerimei sale. Ea n'a mai fost decât istoria unui popor de robi, care singur a păstrat vie tradițiunea națională și amintirea vechei neatrănări politice. Această națiune, care cu 300 de ani în urmă atrăsese aspra sa atențiunea Europei întregi, prin faptul că se avântase cu elan spre culmea cea mai înaltă a gândirii omenеști, părea osândită la o decadență iremediabilă. Chiar numele ei începu să dispară din paginile istoriei“ ¹⁾. Ce frapantă asemănare între soarta națiunii cehoslovace și ursita poporului român din Ardeal, Bucovina și Basarabia !

În scurgerea vremurilor, desnaționalizarea provinciilor sudetice progresa mereu și cu ea slăbia și rezistența politică. În 1721 se impuse statelor boheme să recunoască faimoasa „*sanctiune pragmatică*“, prin care Bohemia fu legată politicește cu celelalte provincii ereditare ale Habsburgilor. Beneficiară acestei faimoase „sanctiuni“, împărăteasa Maria Tereza, creă un organ administrativ comun pentru provinciile sudetice și cele alpine în așa numita „Cancelarie aulică austro-bohemă“. Prin unirea aceasta administrativă se lovi simțitor în însăș temelia autonomiei fostul regat bohem.

Sub impulsul marilor idei de libertate, propovăduită în Franța de enciclopediști, se trezi conștiința națională și la națiunile subjugate. Deșteptătorii acestei conștiințe naționale porniră din rândurile poporului robit pentru a propovădui evanghelia mântuirii. De altfel ca și la Români, cărturărima cehă, însuflețită și luminată, începu să trezească dragostea pentru limbă și interesul pentru istoria națională, să încurajeze activitatea literară și culturală în genere și să atragă atențiunea străinătății asupra suferințelor și umilirilor pe care națiunea cehoslovacă le îndura în robia habsburgică. În timpul războaelor napoleoniene, floarea finerimii cehoslovace sângeră alături de flăcării români pe toate câmpiile de luptă din Europa, vărsându-și sângele sub steagul habsburgic pentru o cauză străină ce nu era a lor.

¹⁾ BOH. HORAK, *Die Tschechoslowakische Republik*, Jahrbuch 1928, p. 34., Praga, 1928.

Sgduirile revoluționare dela 1848 aduseră cu sine, că activitatea național-culturală de până atunci să se întindă și asupra tărâmului politic. În fruntea luptătorilor politici de atunci întâlnim între alții pe marele istoric ceh *František Palacky*. Generația cehă dela 1848 trăia în ideea că națiunea cehoslovacă și-ar putea asigura viitorul său național în cadrele monarhiei habsburgice, dar ea cerea prin glasul autorizat a lui Fr. Palacky, că această monarhie să se transforme într'un *stat federativ, alcătuit din 8 grupuri etnice autonome*. Grupul cehoslovac avea să se constituie din provinciile sudetice: Bohemia, Moravia și Silezia, la care urma să fie alipită și Slovacia, deci actuală republică-cehoslovacă, în hotarele politice de astăzi, dar fără Rusia Subcarpatică, care gravita spre Galiția. Între cele 8 grupuri etnice se găsea și *grupul românesc*, alcătuit din regiunile locuite de Români în Ardeal, Banat, Crișana și Maramureș. Bucovina era trecută la grupul polon, ca făcând parte din Galiția, cu care în vremea aceea era încă administrativ unită. Celelalte cinci grupuri etnice erau: grupul german, grupul maghiar, grupul iliric, grupul iugoslav și grupul italian.¹⁾ Dar planurile politice ale lui Palacky († 1876) n'au putut fi aduse la îndeplinire, fiind că îndată după înfrângerea revoluției prin intervenția Rușilor în Transilvania și prin izbânzile generalului Radecky în Italia, tânărul împărat Franz Josef impuse țărilor sale ereditare o constituție unitară prin care se încerca să se respecte, după puțință, caracterul istoric și nu cel etnic al provinciilor ereditare ce alcătuiau monarhia habsburgică. Ideile lui Palacky fură reluate într'o măsură oarecare și dezvoltate în sens modern de Aurel Popovici în cartea sa: *Die Vereinigten Staaten von Gross-Oesterreich* (Statele unite ale Austriei Mari) ce făcuse atâta vâlvă la timpul său.²⁾

Reprezentantul politicei militante cehești la 1848 era deputatul F. L. Rieger, care făcea parte din comisiunea constituțională a parlamentului din Kremsir. În ședința acestei comisiuni, în ziua de 24 Februarie 1849, se discută chestiunea despărțirii Bucovinei de Galiția și organizarea ei ca provincie autonomă. Între oratorii cari luă parte la desbateri asupra acestei chestiuni, se găsea și deputatul ceh Rieger. Din expunerile sale aflăm că trăiau atunci în Bucovina 340.000 de suflete, dintre cari 240.000 erau Români, iar restul, adică 100.000,

¹⁾ FR. PALACKY, *Geschichte von Böhmen*, Praga, 1836—1867.

²⁾ DR. AUREL POPOVICI, *Die Vereinigten Staaten von Gross-Oesterreich*, Leipzig, 1906,

erau Ruteni sau Ucraineni. Rieger era contra deslipirii Bucovinei de Galiția. După părerea sa, prin separarea acestei provincii de Galiția și prin constituirea ei ca provincie autonomă, Bucovina ușor s'ar putea uni cu Moldova și Valahia pentru a ajunge cândva o secundo=genitură rusească. Dar în urma desbaterilor meritorii asupra deslipirii, Rieger a putut fi convins de necesitatea acestei separări, astfel, că și dânsul votă pentru despărțirea de Galiția, o hotărâre ce fu luată cu unanimitate de voturi.¹⁾

Dar Ungurii și Cehii nu înțelesesă să recunoască constituția impusă de Franz Josef în Martie 1849, și de aceea ea fu abrogată la 31 Decembrie 1851 pentru a face loc din nou regimului absolutist. După opt ani însă, la 1859, în urma înfrângerii trupelor austriace în Italia, Franz Josef se văzu nevoit să convoace o nouă constituantă. Guvernul prezidat de Agenor Goluchowski pregăti o nouă organizație politică, și administrativă a Austriei pe bază federativă. Cehii agreeau politica aceasta. Germanii cereau însă crearea unei organizațiuni de stat pe baza centralistă. Atunci luară ființă în Austria cele două mari curente politice : curentul autonomist, susținut de Cehi, Poloni și Maghiari și de un grup de Români, și curentul centralist susținut de Germani și de istoricul Eudoxie Hurmuzaki. Franz Josef balansă multă vreme ne=hotărât între ambele curente, până ce se declară pentru curentul centralist. Guvernul Schmerling elaboră un proiect de constituție în vederile centraliste, pe care împăratul îl impuse monarhiei habsburgice în Februarie 1861. Dar această constituție nu găsi aprobarea Slavilor și Maghiarilor, și de aceea ea fu abrogată, pentru a face din nou loc regimului absolutist. Catastrofa dela Sadova (Königgrätz) din 1866 sili pe Franz Josef să caute o înțelegere cu Maghiarii, care se și găsi pe baza „compromisului” din 1867. Prin acest compromis monarhia habsburgică, unitară până abia atunci, se rupse în două state deosebite : Austria și Ungaria, ambele unite numai prin persoana monarhului, prin armata comună și prin reprezentanță comună în afară. Dualismul austro=ungar nu mulțumi însă pe Cehi, fiindcă prin această nouă organizare a monarhiei habsburgice, provinciile sudestice ajunsesă la cherecul Germanilor, iar Slovacia căzu sub jugul asupritor al Maghiarilor. Amenințați în existența lor etnică în Bohemia de Germani, iar în Slovacia de Unguri, Cehoslovacii se văzură siliți să=și revizuească

¹⁾ *Protokolle des Verfassungs=Ausschusses im Oesterreichischen Reichstage, 1848—1849, herausgegeben von FRANZ SPRINGER, Leipzig, 1884, p. 348—350.*

programul lor național și să orienteze politica lor în direcția *trialismului*, adică în sensul de a desface țările locuite de Cehi din legătura lor administrativă cu Austria și Ungaria și a le uni într'un stat național autonom, care să cuprindă în hotarele sale Bohemia, Moravia și Silezia, cu guvern propriu, ca și Ungaria, dar unit cu ea ca și cu Austria prin persoana monarhului, prin armata comună și prin politica externă. Restaurarea regatului bohem și reînnoirea strălucirii coroanei Sf. Venceslav constituia de la anii 1870 încoace punctul cardinal din programul politic al Cehilor tineri. În conștiința sa națională fiecare patriot ceh cuprindea în hotarele noului stat național și Slovacia. Dar considerațiunile de prudență politica impuneau Cehilor oarecare rezervă în formularea precisă a acestei revindecări naționale, care trăia în subconstientul fiecărui Cehoslovac, iar realizarea ei găsi, la timpul oportun, o soluțiune fericită. Războiul franco-german din 1871 trezi nădejdi noi în sufletele Cehilor. Sub presiunea evenimentelor de atunci împăratul Franz Josef recunoscu, prin rescriptul său din 1871, *dreptul de stat boem*, și făgădui proclamarea lui prin însăși încoronarea sa la Praga ca rege al Bohemiei. Dar izbânda Germanilor schimbă deodată situația și Franz Josef abandonează planul său de a se încorona cu coroana Sf. Venceslav.

Atitudinea aceasta a Casei de Habsburg determină pe Cehii tineri să revizuiască programul politic dela 1848, care tindea spre federalizarea Austriei, și să-și precizeze din nou revendicările lor naționale. Noul lor crez politic năzuia spre restaurarea vechiului stat ceh în hotarele sale istorice, cuprinzând pe lângă Bohemia, Moravia și Silezia, încă și Slovacia. După frământări de veacuri, politica cehă ajunsese numai atunci în matca dezvoltării sale firești. Națiunea cehă, conștientă, harnică și cultă, reprezentată prin Junii-Cehi începu să revendice în mod tot mai hotărât drepturile sale la o viață politică independentă. Stăpânirea habsburgică, ori cât de îndelungată fusese ea, nu putu să înădușe aceste năzuințe firești, fiindcă drepturile unui popor la viață națională independentă sunt și rămân inamovibile și imprescriptibile. Incercările împăratului Franz Josef de a împăca pe Cehi cu dinastia sa rămaseră zadarnice, precum zadarnice erau și încercările de a împăca *ideia de stat austriac* cu *ideia de stat ceh*. Se vede că nici împăratul Franz Josef și nici oamenii de stat din Austria, obsedați de *ideile imperialismului german*, nu-și dădeau bine seama, că în fața lor n'aveau o provincie medievală, de care să poată dispune

după bunul lor plac, ci o *națiune*, conștiință de puterea și menirea ei, care revendica drepturi vechi, călcate în picioare, și pe care însuș instinctul de conservare o mîna năvalnic spre libertate și independență națională.

* * *

Cu mult mai redusă era influența Slovacilor în Ungaria. Procesul de maghiarizare făcuse în rândurile lor adevărate ravagii. Excluzi dela viață orășănească, ei se menținură, ca și Românii din Ungaria, mai bine la sate, cu preoții lor, cu dascălii lor modești, dar pătrunși de dragoste de neam, limbă și țară. Umiliți și asupriți ca și Românii, ei luptară cu ai noștri și cu Sărbii umăr la umăr împotriva tiraniei maghiare, revendicând pentru dânșii autonomia națională și întâlnindu-se adese în temnițele maghiare cu martirii cauzei românești. Luptele și revendicările lor erau sprijinite de Români și viceversa. În 1891, o delegație de Români ardeleni, în frunte cu Aurel Mureșanu, vizită expoziția cehă din Praga. Cu acest prilej delegații români avură un schimb de vederi în legătură cu alianța româno-slovacă contra opresiunilor maghiare. La comersul festiv ce se dădu la Viena în cafeneaua no. 2 din Prater în Mai 1892 în cinstea marei delegațiuni române din Ardeal, ce venise să prezinte împăratului Franz Josef „*memorandul*” cu revendicările politice și naționale ale Românilor transcarpațieni, rosti o înflăcărată cuvântare și reprezentantul Slovacilor Dr. Blacho, iar telegrama de adesiune a finerețului ceh era semnată de K. Sokol, A. Hajn și Anton Zizek ¹⁾. În Septembrie 1892 vicepreședintele partidului național român din Ardeal, Eugen Brote, întreprinse o călătorie în Slovacia pentru a lua contact cu reprezentanții poporului slovac în vederea unei lupte comune contra Ungurilor. La Turceansky=Svatý=Marfin, Brote avu mai multe conferințe politice cu fruntașii slovaci Mudron, Dula, Svetozar, Hurban, Pietro și alții, cu cari se înțelese asupra organizării rezistenței comune împotriva Ungurilor cotorpitori ²⁾. În toamna anului 1892, Ion Rațiu, Eugen Brote și Aurel C. Popovici se întâlniră la Viena cu reprezentanții Slovacilor Paul Mudron, Miloș Ștefanovici și Matei Dula pentru a cădea de acord asupra unui program comun de acțiune, care a și fost redactat și semnat de ambele delegațiuni naționale ³⁾.

¹⁾ ION GEORGESCU, *Dr. Ioan Rațiu* (1828—1902), Sibiu 1928, p. 68.

²⁾ *Ibid.*, p. 102.

³⁾ *Ibid.*, p. 105.

Prima manifestație a solidarității politice româno-slovace avu loc la Cluj în 1894, când avocații slovaci Stefanovici și Dula apărură ca apărători în procesul memorandumului, și anume Stefanovici ca apărător al părintelui V. Lucaci, iar Dula ca avocat al lui Daniil P. Bărcianu ¹⁾. Ziaristul slovac Gustav Augustini era unul dintre colaboratorii ziarului *Tribuna* din Arad.

În 1896 reprezentanții celor trei națiuni asuprite: Români, Sârbii și Slovaci se întruniră în congres la Paris, pentru a protesta contra expoziției milenare a Ungurilor. Congresul fusese prezidat de Emile Flourens, fost ministru de externe al Franței. Reprezentantul Cehoslovacilor Schmidt-Beauchez, desfășură un tablou înspăimântător asupra stării politice, culturale și economice a concetățenilor săi din Slovacia ²⁾. Numirea de „Cehoslovaci” a fost creată de scriitorul slovac I. M. Hurban la 1848 ³⁾. În „replica” studenților români la răspunsul studențimii maghiare din 1892, găsim un capitol întreg asupra Slovacilor, ca un popor din ramura „cehoslovacă” ⁴⁾. În marele proces politic al Slovacilor dela 1892, ei găsiră între apărători și fruntași români, în schimb fruntașii slovaci veniră la Cluj să pledeze în procesul „memorandumului”. La congresul comun al minorităților din Ungaria, ce se ținu în August 1895 la Budapesta, sub președinția lui Mihail Polit și G. Pop din Băsești, se votă o moțiune privitoare la solidaritatea politică și națională dintre Români, Sârbi și Slovaci. Tot atunci reprezentanții acestor trei popoare subjugate încheiară o alianță pentru lupta comună contra Maghiarilor ⁵⁾. Comitetul executiv al congresului naționalităților redactă un „memorand” comun către împărat și un calduros apel către opinia publică europeană, în care se arată că și la Slovaci orice mișcare culturală este înăbușită în fașă, că „Matica”, societatea scriitorilor slovaci fu desființată și averea ei confiscată. Liceele slovacăști se închid, iar în locul lor se deschid licee ungurești. Împotriva dispozițiilor articolelor 17 și 18 din legea naționalităților, din cele 40 de licee și școli normale care funcționau pe teritoriul slovac, în nici una din aceste

¹⁾ Ion Georgescu, o. c. p. 60.

²⁾ *La question des trois nationalites en Hongrie*, Paris, 1896.

³⁾ I. St. IOACHIMESCU și A. KUDRNAC, *Republica Cehoslovacă*, București, Cultura Națională, fără an, pag. 17.

⁴⁾ *Chestiunea Română în Transilvania și Ungaria*, Viena—Budapesta—Graz—Cluj, 1892, p. 134 urm.

⁵⁾ I. GEORGESCU, o. c., p. 108 urm.

școale nu se predă învățământul în limba slovacă ; această limbă nu se admite nici cel puțin ca obiect facultativ pentru fineretul slovac ¹⁾. În năzuința lor de maghiarizare, Ungurii luau copii slovaci și-i trimiteau în pusta ungurească ca să uite limba maternă și să deprindă limba statului maghiar. Totodată se arăta că în mai multe comune Slovicii s'au împotrivit la introducerea limbii maghiare în biserica lor ²⁾. Comitetul Central al Românilor, Slovacilor și Sârbilor protestă contra mileniului unguresc ce avea să se sărbătorească în vara anului 1896 ³⁾. „Liga fetelor române“ cinsti poetului slovac Svetozár Hurban-Vajansky o frumoasă cunună de lauri cu fructe de argint și cu inițialele poetului S. H. V. ⁴⁾ cu ocazia condamnării sale pentru un articol intitulat : „Hienismul în Ungaria“ ce apăruse în ziarul „Narodnie Noviny“ din Bratislava. Adânc mișcat de delicata atențiune a fetelor române, poetul slovac răspunsese la 20 Ianuarie 1894 din temnița din Seghedin, mulțumind pentru „această dovadă de dragoste a unui popor față de altul“. Fetele slovace răspunseră fetelor române „pentru surpriza lor plină de bucurie“, care a „îmbucurat în mare măsură întreg poporul slovac“, trimițându-le un prea frumos album cu inscripția :

Rumunkam-Slovensky

Româncelor-Slovacele

Albumul avea ca motto următoarele versuri dintr'un cântec popular slovac :

Hor sa hor	Deșteaptă-te
Za rod hor	Inflăcărează-te
Hor v Nadseni	Insuflejit
Ujarmeny	Pentru neamul tău
Za rod Tvoj.	Subjugat !

Adresa de mulțumire avea următorul cuprins :

Iubite Surori Române,

Simțim o adevărată sfială în urma nobleței voastre de suflet ; dar sfiala aceasta este înălțătoare, nu umilitoare. Prin darul vostru ați avut de gând să aduceți mângâiere scriitorului nostru și prin

¹⁾ I. GEORGESCU, o. c., p. 115.

²⁾ Ibid., p. 116 urm.

³⁾ Ibid., p. 121.

⁴⁾ Ibid. p. 125 urm.

aceasta ni-ați dat nouă tuturora cheazăia iubirii și simpatiei voastre față de poporul nostru.

În această manifestație a sufletelor frumoase vedem un lucru de mare însemnătate, al cărui rost este încă acoperit cu vâlul viitorului.

Făurit-ați voi cea dintâiu zală de aur călită în focul suferinței.

La această zală se va adăuga o a doua, o a treia, de asemenea și din partea noastră. Fie ca aceste zale să lege națiunile noastre într'un lanț puternic, rezistent atacurilor dușmănoase.

Voi sunteți mândre de obârșia voastră, vă sunt scumpe tradițiile voastre, ca ori cărui om cinstit care nu se leapădă de sânul care l-a lăptat. Puteți fi mândre cu drept cuvânt. Dacă v'ați lepăda de tradițiile voastre unde ați găsi recompensă pentru ele? Inimile voastre ar sângera, sufletele voastre ar muri de dorul poporului, care singur a stat neafins de valurile întâmplărilor timp de 2000 de ani. Țărâna voastră se îmbracă cu portul pitoresc, asemănător celui cu care își învâluie mândra femeie a Romagnei corpul ei frumos.

Ciobănașul de pe poienele voastre poartă o zeghe ca și Cam-pagnardul din împrejurimile străbătute de Via-Appia.

Acesta e trecutul — iar cel ce din trecutul glorios a transplatat prin prezentul trist atâta putere de spirit, atâta însuflețire, este chemat la un viitor glorios. Și un astfel de viitor, suntem convinse, va trebui negreșit să vină.

Femeia, străjuitoarea vetrei din casă, a privit până acum nepăsătoare evenimentele ce se petreceau în jurul ei. Nici acum nu putem pași la fapte, decât încurajând pe ai noștri, aducându-le mângâiere, îmbărbătându-i la luptă.

Găsit-ați voi chip și puțință, ați apucat calea cea adevărată; să ne ajute Dumnezeu atât vouă cât și nouă.

În Țara Slovacă, 1894.

(urmează 422 de iscălituri)¹⁾.

Solidaritatea politică româno-slovacă a dăinuit până la 17 Februarie 1901, când ambele națiuni își reluară libertatea de acțiune.

¹⁾ I. GEORGESCU, o. c., p. 133 urm.

V.

Cultura intelectuală și materială.

Cehoslovacii au fost și au rămas oameni muncitori și practici, căci dâșii, fixându-și ținta aspirațiunilor lor politice, nu înțelegeau să rămână inactivi în fața idealului spre care tindeau. Trăind în inima Europei, înconjurați de neamuri ținice și expeditiv, și veșnic amenințat de concurența acestora, ei se luară la întrecere cu învățătura germană, cu cultura germană, cu industria germană, cu un cuvânt, cu hărnicia și munca rodnică a poporului german. Din această ageră luptă de întrecere porni avântul economic și cultural al Bohemiei, Moraviei și Sileziei. Din această nobilă întrecere între două neamuri, deopotrivă de active și pricepute, răsări înflorirea și propășirea economică și culturală a acestor țări, cărora națiunea cehă le imprimă pentru totdeauna pecetea iscusinței și hărniciei sale.

Prin naționalismul lor luminat, prin patriotismul lor local și prin puterea politică pe care o reprezintă o națiune iscusită și cultă ca a lor, Cehii izbutiră să stoarcă guvernului habsburgic apreciable avantaje politice, economice și culturale pentru provinciile lor. Provinciile sudetice aveau cel mai mic număr de analfabeți din monarhia habsburgică. Cehii se puteau mândri de cea mai perfectă organizație a învățământului de toate gradele. Universitatea cehă din Praga nu stătea mai puțin de universitatea germană. La universitatea aceasta își complectară studiile și câțiva Români, ca Valerian Șesan, Ilie Bărbulescu, Aurel Morariu, Vasile Marcu ș. a. Academia cehă de litere și științe, școalele superioare de belearte, muzeele din Praga și din celelalte orașe din Bohemia și Moravia, toate bine înzestrate și organizate, reoglindesc marea grijă, pe care Cehii o aveau pentru cultura intelectuală a națiunii lor. Cugetătorii, oamenii de știință, scriitorii și artiștii cehi purtau pretutindene faima neamului lor. Contribuțiunea pe care poporul ceh o vârsă la bogatul capital al culturii și civilizației mondiale, era admirată și apreciată de toată lumea. Dar mână în mână cu remarcabila cultură intelectuală, pășia și cultura materială. Industria bohemă se bucură de renume mondial încă din

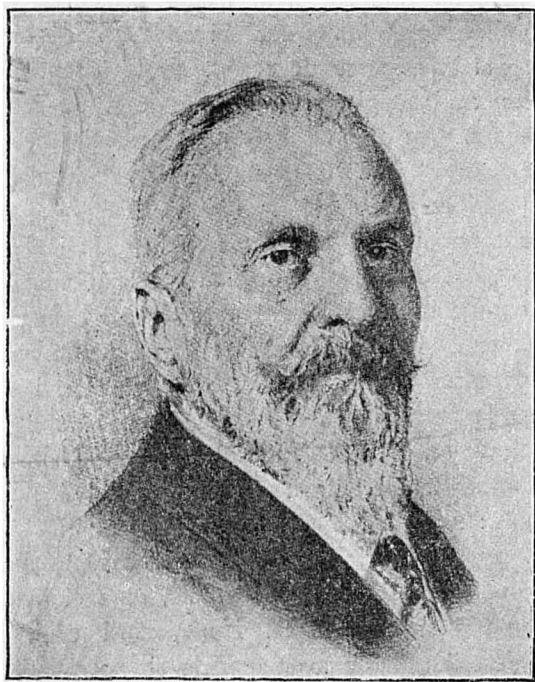
secolele precedente. În străvechile noastre tratate comerciale de pe vremea lui Alexandru=cel=Bun și Mircea=cel=Bătrân se pomenește de produse ale industriei textile din Cehia.

Fertilitatea pământului și abundența subsolului în metale nobile, în cărbuni și ape minerale alimentează neconținut industria cehă, la care participau însă în largă măsură și Germanii așezați în mase compacte la periferia țării, dar și în insule considerabile în interior. Regiunea Munților Metalici și în deosebi valea Sf. Ioachim, Joakimov, este foarte bogată în minereu de argint. Pe la începutul veacului al XVI-lea începu acolo exploatarea minelor de argint care dădu rezultate surprinzătoare. Din argintul exploatat acolo s'a început a se bate monete numite „*taler*“ — prescurtat din „*Ioachimstaler*“, adică din valea Sfântului Ioachim după nemțescul *Tal* = vale. Monetele acestea de argint purtau pe avers stema Bohemiei: leul cu două cozi, iar pe revers icoana Sfântului Ioachim, patronul minelor de argint din valea ce-i purta numele. Talerii aceștia, cari latinește se numeau „*vulgo leones sau taleri leonis*“, adică talerii leului, sau mai scurt *leu*, pl. *lei*, pătrunseră și în Moldova pe vremea lui Despot=Vodă, care bătu chiar la Suceavă astfel de „*lei*“ după valuta cehă, și în deosebi pe timpul lui Alexandru Lăpușeanu. Dela talerii aceștia ioachimici cu stema leului bohem pe avers, derivă numele monetei noastre naționale: *leu*¹⁾.

Bogăția, priceperea și hărnicia cehă mână în mod normal la o mare supraproducție în bunuri industriale, dară și în elemente intelectuale pricepute și bine pregătite. Funcționarii cehi, medicii cehi, inginerii și profesorii cehi de toate gradele și specialitățile erau bine apreciați și răspândiți asupra tuturor provinciilor austriace. În serviciile publice din Bucovina erau aplicați foarte mulți intelectuali cehi, cari se dovediră totdeauna oameni conștiincioși și corecți, simpatizând pe Români și cauza lor națională. Se vede că suferințele și aspirațiile comune ne apropiau tot mai mult unii de alții. Mulți dintre intelectualii cehi, cari munciră alături de noi în Bucovina, lăsară în urma lor, pe lângă amintiri frumoase, și opere durabile. Palatul mitropolitan din Cernăuți este opera arhitectului ceh Iosif Hlavka, fondatorul Academiei Cehe din Praga. Fostul profesor dela școala de arte și meserii din Cernăuți, Iaroslav Kramerius, fusese un mare prieten al Românilor. El lăasă în urma sa o mare colecție de chipuri și

¹⁾ ION I. NISTOR, *Handel und Wandel in der Moldau*, Cernăuți 1912, p. 133 urm.

icoane românești, iar în dragostea sa pentru literatura română, dânsul traduse în nemțește o bună parte din nuvelele lui N. Gane sub inițialele Iks¹⁾. Iosif Opletal a publicat un studiu foarte important asupra condițiilor de exploatare a pădurilor fondului bisericesc din Bucovina²⁾. Învățații cehi I. Dobrovsky și I. P. Šafařík, întemeietorul studiilor slavistice, C. I. Jireček, fost membru onorar al Academiei



Constantin Iosif Jireček

Române († Dec. 1917)³⁾, I. L. Pič care a și vizitat țările noastre, adunând material istoric la fața locului, au publicat studii interesante cu privire la istoria română⁴⁾, Kadleč, Peisker și alții cari s'au ocu-

¹⁾ Cfr. *Novellen von N. Gane*, autorisierte Übersetzung aus dem Rumänischen von Iks, Cernăuți, 1903.

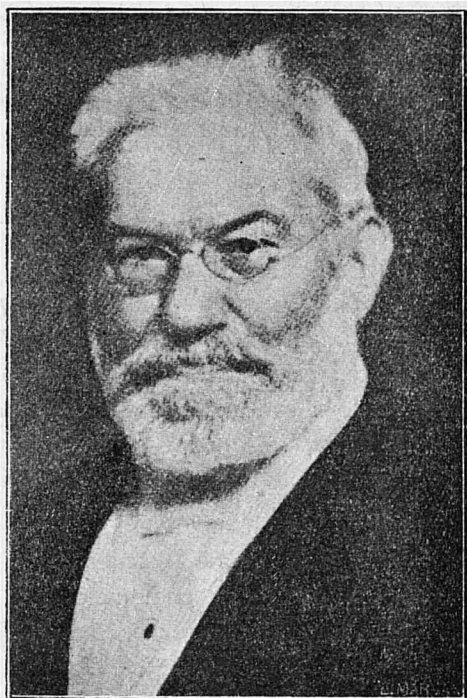
²⁾ IOSEF OPLETAL, *Das forstliche Transportwesen im Dienstberichte der k. k. Direktion der Güter des gr. or. Religionsfondes, nach amtlichen Quellen*, Viena, 1913.

³⁾ ION I. NISTOR, *In amintirea lui Constantin Iosif Jireček*, Codrul Cosminului, I, p. 613 urm.

⁴⁾ IOSEF LADISLAUS PIČ, *Über die Abstammung der Rumänen*, Lipsca, 1880; *Der nationale Kampf gegen das ungarische Staatsrecht*, Lipsca, 1882; *Die rumänischen Gesetze und ihr Nexus mit dem byzantinischen und slavischen Recht*, Lipsca, 1895; *Zur rumänischen Streitfrage*, Lipsca, 1886.

pat de probleme istorice și filologice, privitoare la Români, le-au tratat cu cea mai deplină obiectivitate, spre deosebire de Hunfalvy sau Roesler, apologeții unor idei preconceptuate și ai cauzei maghiare nedrepte.

Unul dintre intelectualii cehi, care pătrunse mai adânc în însuș sufletul poporului român, era *Ion Urban Jarnik*, care, în colaborare



Ion Urban Jarnik

cu Andrei Bârsan, publică colecții de folclor român. Numele său ni se întipăria în minte încă de pe băncile școlii. „*Doinele și Strigăturile*” culese de dânsul le întâlneam mereu prin manualele noastre de școală. Urban Jarnik fusese la 1875 unul dintre candidații cei mai vajnici la catedra de limba și de literatura română, ce se crease atunci pe lângă nou înființata universitate germană din Cernăuți. Ca profesor de limbele romanice la universitatea din Praga, neuitatul Urban Jarnik știu să intereseze multe generații de studenți pentru graiul nostru, pentru literatura noastră, pentru necazurile și suferințele noastre,

pentru dorul nostru de libertate care se contopia cu sbuciumul sufletului ceh ca două cântece de jale. Între numeroșii săi elevi se găsea însuș fiul maestrului, d-l Hertvik Jarnik, profesor și bibliotecar la Brno, care ne cunoaște limba și care ni-a îndrăgit ca și neuitatul său tată, căzându-i „trunc la inimă”. Pentru meritele sale științifice și literare, Urban Jarnik fu ales membru corespondent și apoi membru onorar al Academiei Române.

Mai bine ca ori cine, înțelegea Urban Jarnik că legătura dela popor la popor se face în mod trainic prin schimbul produselor literare. De aceea dânsul a tradus în limba română „*Bunica*” de Bojena Nemčova (1820—1862), un roman din viața cehă dela țară¹⁾ și „*Pavel Cătană*” o năvelă de *Francisc Pravda*²⁾, colaborând totodată și la cele mai multe din revistele românești de pe vremuri³⁾. Urmând frumoasele îndemnuri ale tatălui său, d-l Hertvik Jarnik a tradus în cehește părți alese din Ioan Creangă, scriitorul său predilect⁴⁾. De altfel flăcăii români din Bucovina și Ardeal, ce-și făceau stagiul în armata austriacă, aveau adesea ocazie să cunoască țara cehească și să se împrietenească cu camarazii lor cehi. Mulți Români luară parte la bătălia dela Sadova sau Königgrätz, care în limbajul popular deveni un „*Câne-Cref*”. Amintirea despre această participare a Românilor la această memorabilă bătălie s'a păstrat într'un cântec popular, din care reținem versurile :

Vino maică până la cruce,
De vezi Neamțu cum ne duce :
Pe foaie de cucuruz
În Italia-de-Sus ;
Pe-foaia tuleiului
Oblu'n țara *Ceului*.

Numele gentilic Ceh, plural Ceși, se pomenește în cronica lui Grigore Ureche. Cronicarul, povestind despre invazia craiului Mateiaș Corvinul în Moldova, arată că acesta după înfrângerea dela Baia

¹⁾ BOJENA NEMČOVA, *Bunica*, tradusă de Dr. Ioan Urban Jarnik, Sibiu, 1885, ed. Tribuna ; ed. II, București, Cartea Românească, 1923.

²⁾ FR. PRAVDA, *Pavel Catana*, traducere de I. U. Jarnik, Brașov, ed. Ciurcu, 1891, Sibiu ed. „Astra”, 1914.

³⁾ I. U. JARNIK, *Șezători românești de pe muntele Sion din Praga*, Praga 1915.

⁴⁾ I. URBAN și HERTVIK JARNIK, *Relațiunile Româno-Cehoslovace din trecut și din viitor*, București, 1919, p. 11 urm.

n'a mai reînoit năvălirea sa în Moldova, ci viindu-i alte greutăți despre „țara ceșască” s'au întors la „Ceși” cu oastea sa ¹⁾). Forma „Ceși” în loc de „Cehi” este probabil o analogie după Leah pl. Leși, cum numiau Moldovenii pe Poloni. Regele Matiaș Corvinul fusese ginerile regelui Gheorghe Podebrad al Cehiei libere. Îndată după unire, Urban Jarnik a vizitat România Mare și a conferențiat în mai multe orașe românești. La București marele prieten al Românilor (înu la 7 Maiu 1919 o frumoasă conferință în sala Ateneului ²⁾).

La 25 Maiu 1919, Urban Jarnik a vizitat Cernăuți și a desvoltat aci o conferință plină de reminiscențe vechi și frumoase îndrumări pentru viitor ³⁾). Cu ocazia prezenței sale în Cernăuți, regretatul nostru prieten a publicat o frumoasă schiță în „Glasul Bucovinei” ⁴⁾ intitulată: „De pe drum”, pe care o reproducem în anexă ⁵⁾).

Urban Jarnik este inițiatorul „Societății Ceho-Române” din Praga, care luă ființă în 1920 și care dădu îndemnul pentru crearea de societăți similare la București și Cluj. La universitățile cehoslovace din Praga, Brno și Praga se cultivă limba română prin profesorii Staca, consul onorar al României la Praga, Jarnik-fiul, Jindra Flaišhansová și alții.

Un alt mare prieten al Românilor este abatele Metodie Zavoral care în timpul războiului mondial adăpostia în mănăstirea Strahov de pe Hrašin din Praga, mii de soldați români, răniți pe câmpul de luptă. Pentru a le putea strecura mângâiere în sufletul lor amărit, abatele Zavoral învăță anume limba română și ajutat de Horia Petrea Petrescu, secretarul general al Aștrei din Sibiu, continuă să desvolte o frumoasă activitate pentru apropierea sufletească și culturală între Cehoslovaci și Români.

În 1928, abatele Zavoral a vizitat România, unde fu primit cu mare însuflețire la Sibiu, la București și la Cernăuți. La Sibiu abatele a fost sărbătorit de Astra; la București guvernul român îi făcu în ziua de 28 Aprilie o primire oficială la Fundația Carol. Cu ocazia

¹⁾ GRIGORE URECHE, *Letopiseșul Țării Moldovei*, ed. C. Giurescu, București 1916, p. 48.

²⁾ *Relațiunile Româno-Cehoslovace din trecut și viitor*, conferință ținută în sala Ateneului în ziua de 7 Maiu 1919 de Dr. IOAN URBAN JARNIK, București 1919.

³⁾ „Glasul Bucovinei” II, No. 152 și II No. 155.

⁴⁾ Anul II, No. 168.

⁵⁾ Anexa VIII.

aceasta, autorul acestei scrieri, avu cinstea de a rosti, în numele guvernului român, următoarele cuvinte de bun sosît în România :

„De două zile sălășluște între noi monseniorul Zavoraľ, unul



Abatele Metodie Zavoraľ

dintre cei mai distinși reprezentanți ai simțirii generoase creștine de care se poate mândri nu numai nobila și viguroasa sa națiune cehoslovacă, ci și omenirea întreagă.

În persoana distinsă a Prea Cuvioșiei Sale salutăm pe ilustrul stareț al mănăstirii Strahov din Praga, unde din vremuri cărunte pâlpâie neîncetat flacăra adevăratelor virtuți creștinești : credința, nădejdea și dragostea, în măreața și mântuitoarea lor trinitate.

Se poate că nici odată, căldura binefăcătoare a acestei dumnezeiești flăcări n'a încălzit mai tare sufletele năcăjite, ca în zilele de restriște ale marelui războiu, când postrigul abatelui Zavoral se prefăcu într'un mare lazaret pentru tămăduirea rănilor trupești și sufletești a nenumăraților oșteni. Mari erau durerile lor fizice, dar mai mari chinurile sufletești, întrucât erau siliți să lupte pentru o cauză care nu era a lor, ba chiar potrivnică intereselor și aspirațiunilor lor naționale. La aceste sbuciumări sufletești se asocia și misteriosul dor de casă, de familie, de moșie, bunuri prețioase cari alcătuiesc comora sufletească a poporului nostru.

Din îngânarea tainică a acestor chinuri și suferințe, abatele Zavoral a deslușit de pe buzele înfierbântate ale ostașilor răniți, primele sunete melodioase ale limbii noastre, pe care Prea Cucernicia Sale le-a desvoltat, le-a aprofundat în așa măsură încât astăzi stăpânește deplin limba noastră cu toată frumusețea ei și cu tot farmecul ei tainic.

Cunoștința limbii a deșteptat și sporit tot mai mult dragostea și simpatia pentru neamul nostru, așa de strâns unit cu neamul său cehoslovac nu numai prin strânsele legături de prietenie ale prezentului ci și prin aspirațiunile comune în viitor. Națiunea română ca și națiunea cehoslovacă urmăresc acelaș măreț scop : propășirea pacinică și sporirea aportului lor la cultura și civilizația umană.

Alături de Ladislav Pič, Urban Iarnik, tatăl și fiul, și de neuitatul meu dascăl Constantin Iosif Jireček, cari în savantele lor cercetări au îmbrățișat aproape întreg trecutul neamului nostru, cu tradițiunile și așezămintele sale de stat și cu neprețuitele comori sufletești ce se păstrează în poezia noastră populară, abatele Zavoral, iubitul și venerabilul nostru oaspe, a adus o notă originală în relațiunile noastre cu națiunea cehoslovacă, o notă intimă, sufletească, care pornește din inimă, și pătrunde în inimă.

Și dacă numele savanților cehoslovaci Pič, Iarnik și Jireček se vor pomeni vecinic de toți câți se îndeletnicesc cu studiul trecutului nostru, numele abatelui Zavoral va rămânea pururea încrestat în însăși conștiința națională românească, fiindcă dânsul, în vremuri de grea cumpănă, a găsit pentru noi cuvinte de încurajare și mângâiere.

În aceste sentimente, guvernul țării, se asociază prin rostul meu, la manifestațiunile obștești de dragoste și simpatie, de care este înconjurat abatele Zavoral, și prin el întreaga națiune cehoslovacă, prețutindeni în țara noastră și îi urează un bun sosie la noi“.

La stăruința abatelui Zavoral și cu îndemnul ministrului român din Praga N. Filodor, vechea „societate ceho-română“, fu reorganizată într'un adevărat „*Institut cehoslovac-român*“, care luă ființă la 9 Noemvrie 1927 și care fu adăpostit în încăperile liceului Jirášek din Praga și pus sub conducerea fostului ministru de instrucție Milan Hodza ¹⁾. Conducerea institutului aranjează cicluri de conferințe asupra diverselor probleme românești, dezvoltând astfel o foarte utilă activitate de apropiere și înfrățire.

Dar pe lângă contactul acesta intelectual națiunea cehoslovacă a avut și legături politice și sociale cu Românii prin coloniștii slovaci din Bucovina. Îndată după ocuparea Bucovinei, Austriacii începură o largă operă de colonizare. Principalele colonii în Bucovina erau cele germane. Pe lângă aceasta luă ființă și câteva colonii lipovenești, maghiare și chiar slovece. Era în primăvara 1803, când arondașul Kriegshaber din Crasna aduse pentru fabrica de sticlă din Huta-Veche câteva sute de Slovaci din comitatul Trencin, pentru a-i ocupa la exploatarea sale. Coloniștii slovaci nu formară o comună separată, ci găsiră adăpost între sătenii români din Crasna. Cei mai mulți dintre ei sălășluiră mai apoi în Huta-Nouă (jud. Storojineț) unde pe la 1840 trăiau încă 51 familii slovece, cari cu toții erau muncitori de pădure.

Un alt grup de coloniști slovaci se așază în vara anului 1803 în Tereblecea (jud. Rădăuți) compus din 11 familii, care numărau la un loc 67 suflete. În 1814 sosiră la Tereblecea altele 14 familii slovece. În 1817 numărul familiilor se redusese la 18, iar celelalte se împrăștiară asupra satelor vecine. Preotul catolic din Siret avea în seama sa grija sufletească a coloniștilor slovaci. În 1844 Slovacii constituiau a patra parte din locuitorii comunei Tereblecea.

Un al treilea grup de coloniști slovaci, compus din 10 familii cu 60 suflete, se așază în 1803 la Liuzii-Homorului (jud. Suceava). Grupuri mai mici se așezară la Hliboca-Adâncata (jud. Storojineț) și în suburbiile Clocucica și Caliceanca din Cernăuți. Coloniștii slo-

¹⁾ FRANTIŠEK BOUS, *Die Tätigkeit des Tschechoslovakisch-romänischen Vereins*, în „*Prager Presse*“, număr festiv închinat României.

vaci nu izbutiră însă să formeze nicăiri comune proprii; din cauza aceasta dâșii erau foarte nemulțumiți și sesizau mereu autoritățile, cerând terenuri proprii pentru așezările lor. În cele din urmă guvernul austriac se văzu silit să le satisfacă cererea, concentrându-i în trei comune naționale slovacesti: *Solonețul-Nou* cu *Pleșu* (jud. Suceava) și *Poiana-Micului* (jud. Câmpulung). Coloniștii slovaci din Hliboca primiră în 1834 loturi de colonizare la „Solonețul-Nou” și se așezară



Grup de Slovaci din Bucovina

definitiv acolo în număr de 30 familii. Statistica austriacă din 1890, constată la Solonețul-Nou 725 suflete de Slovaci. În anul 1835 coloniștii slovaci din Caliceanca și Clocucica obținură loturi în *Pleșu* și se așezară acolo, numărând în 1890 un grup de 215 suflete. În anul 1842 primiră în sfârșit și Slovaci din Crasna și Tereblecea, vr'o 70 de familii la un loc, loturi de colonizare în *Poiana-Micului*, unde la 1890 trăiau 622 suflete. Unii dintre coloniștii Slovaci găsiră mai apoi adăpost la Banila pe Siret, iar alții emigrară în America ca și mulți dintre conașionalii lor de acasă din Slovacia¹⁾.

Departa de patria lor, Slovacia, și fără nici o legătură cu ea,

¹⁾ R. FR. KAINDL, *Das Ansiedlungswesen in der Bukowina*, Innsbruck, 1902, p. 279 urm.

coloniștii slovaci din Solonețul Nou, Pleșu și Poiana-Micului rezistă numai cu greu procesului de desnaționalizare în folosul Polonilor prin școală și prin biserică. Așa se explică faptul ca la ultimul recensământ din 1910, autoritățile austriace, în comunele susmenționate, nu mai constată *Slovaci*, ci *Polonezi*. Datele aceluiaș recensământ arată în Bucovina un grup de 1005 suflete cu limba de conversație cehoslovacă. Erau slujbașii cehi cu familiile lor dintre cari firește că astăzi mulți s'au întors în patria lor. Socotind la numărul acesta și pe Slovaci din cele trei comune slovacesti, în 1920, numărul Cehoslovacilor din Bucovina se urca la suma de 3000 suflete. Colonii cehoslovace se pomenesc în județele Arad, Caraș, Severin, Timiș-Torontal ¹⁾ dar mai ales în județele Bihor, Salaj și Satu-Mare.

Mai bine ca prin coloniști, Românii cunoscură pe Slovaci prin „drotarii” (Drahtbinder) slovaci, cari cutreeră lumea în lung și lat, ca și Moșii noștri, pentru a-și câștiga pâinea de toate zilele cu legatul vaselor crăpate, cu dresul capcanelor pentru prinderea șoarecilor etc. Ungurii numesc pe Slovaci și în deosebi pe Slavi „Tot” iar Slovacia se numește ungurește „Totország, țara Slovacilor; de acolo derivă românescul: Tăut, plur. Tăuți, ceea ce înseamnă Slovak. Aceasta trebuie să fie originea numelor de sate ca *Tăutău* (jud. Bihor) *Tăuții*, în județele Alba, Arad, Cluj și Satu-Mare.

De pe la 1860 începură să se așeze prin orașele din România numeroase familii cehoslovace, unii chemați anume ca meseriași sau industriași, iar alții, venind din propriul lor îndemn. Dintr'o familie cehoslovacă așezată la Craiova își trage originea celebrul mineralog român, dl. Ludovic Mražec, profesor universitar la București membru al Academiei Române și fost ministru. Colonia cehoslovacă din București, înființă în 1892 o societate culturală sub numele de : „*Cesko-Slovenska Beseda*”, care avea de scop să cultive simțul național și să întrețină legături frățesti între toți Cehoslovaci din România. Membrii acestei societăți se dovediră ca prieteni loiali și devotați ai Românilor și ai aspirațiunilor lor naționale. În timpul războiului ei sprijiniau cauza română și apărau interesul conaționalilor lor de acasă. Unul dintre conducătorii coloniei din București, dl. Vačlav Miler, respingea prin presa bucureșteană, atacurile ce se aduceau din partea Austro-Germanilor contra deputaților cehi Kramar și Klofač, cari erau urmăriți de guvernul austriac pentru crima de înaltă trădare.

¹⁾ I. RUSU-ȘIRIANU, *Românii din statul ungar*, 1904, pag. 236.

Colonia cehoslovacă din București ajunse la oarecare importanță prin sprijinul ce-l primia din partea ministrului Statelor=Unite ¹⁾ din București, dl. *Charles Vopička*, Ceh și dânsul de origine. Cu ocazia vizitei lui *Vopička* la Chișinău, comitetul refugiaților ardeleni și bucovineni aranjă în Oct. 1918 o mare manifestație politică, la care luară între alții cuvântul și autorul acestei lucrări, care aducea omagii națiunii cehoslovace pentru bărbăția și curajul ei, cu care a dat monarhiei austro=ungare lovitura de moarte. La rândul său, dl. *Vačlav Miler* rosti, în fața adunării următoarea declarațiune: „Fraților, Vă zic frați, fiindcă acuma nu mai sunteți Moldoveni, Munteni, Ardeleni, Bucovineni și Bănățeni, ci sunteți cu toții Români. Eu, care trăiesc de mic copil pe pământul României, am avut norocul să cunosc și să iubesc acest popor, să-i cunosc toate suferințele și aspirațiunile sale drepte. Cu prilejul acestei solemnități, am fericirea să vă anunț un lucru, care pecetluște pentru vecii vecilor legătura dintre poporul cehoslovac și cel român. Zilele din urmă am primit știrii din Praga, în care se spune că acei ce au dat cel mai puternic sprijin la alcătuirea statului cehoslovac independent, au fost două regimente române, reg. 2 din Brașov și reg. 51 din Cluj. A venit rândul Cehilor să declare, și au făcut=0, că vor sprijini cu toate puterile pe Românii subjugăți din fostul imperiu al Habsburgilor să=și câștige deplina lor libertate și să=și realizeze visul lor secular: *unirea într'o singură Românie=Mare*. Până acuma n'au fost decât niște umili supuși ai unei împărății, zidită pe minciună. Astăzi această împărăție s'a prăbușit, iar pe ruinele ei se ridică triumfător dreptul popoarelor. Am salutat în numele Cehoslovacilor din România ospitalieră și unirea tuturor Românilor, unirea care trebuie să rămână veșnică spre binele și gloria neamului românesc“.

Un alt patriot ceh, de *Iaroslav Müller*, a publicat în 1925 în limba cehă un studiu foarte interesant: *Basarabia, pământ românesc*, care a fost tradus în românește de *Carola și Milan Șesan* ²⁾.

¹⁾ *Vačlav Miler, Ceho=Slovacii in România, București, 1928, p. 8 urm.*

²⁾ *IAROSLAV MÜLLER, Basarabia, pământ românesc, traducere din limba cehă, de Carola V. Șesan și Milan V. Șesan, extras din ziarul „Glasul Bucovinei“, Cernăuți 1925.*

VI.

Lupta pentru independență și vizita profesorului Masaryk în România.

Ruptura ce se produse în 1871 între Cehi și Casa de Habsburg, n'a mai putut fi refăcută niciodată. Timp de aproape jumătate de veac, dela 1871—1914, istoria Cehoslovacilor, ca de altfel și cea a Românilor din monarhia habsburgică, înregistrează lupte interne și pertractări interminabile între Germani și Cehi, precum și între Unguri și Slovaci, pertractări care se îndelungau mereu, fără să ducă la vreun rezultat. *Ideia de stat austriac* nu se mai putea împăca cu *ideia de stat ceh*. Revendicările politice și naționale ale Cehilor nu mai puteau fi satisfăcute, cu toate încercările guvernelor Taaffe, Windischgrätz, Kiemansegg, Badeni, Gautsch, Körber și Stürgkh. Împăcarea între Cehi și Germani, așa de mult dorită de însuși împăratul Franz Josef, nu se mai putea face. Neînțelegerile dintre ambele națiuni sporiau mereu și deveniră pe zi ce mergea tot mai acute și mai amenințătoare. Politica externă a cancelarului Iuliu Andrassy, care încheiase alianță cu Germania și mai apoi cu Italia, nu era de loc după placul Cehilor. Străduința contelui Goluchowski de a cultiva prietenia cu Rusia, satisfăcea în câlta pe Cehi, cari erau aderenții cei mai fervehți ai *panslavismului*. Urmașul lui Goluchowski, baronul Aehrenthal se abătu însă dela această politică. Din cauza aceasta el își înstrăină simpatiile Cehilor, îngreuind prin aceasta situația externă a monarhiei habsburgice, care după complicațiunile din Balcani, mâna fatal la războiul mondial.

La rândul lor, Cehii își dădură seamă de zădărniciile tratativilor interminabile cu Austria și de aceea dănșii cautară, de cu bună vreme, să-și asigure simpatia și concursul Rusiei și Franței, pentru realizarea aspirațiunilor lor politice și naționale. Cehii umblau mereu să obțină protecția acestor două mari puteri aliate. O delegație franceză, care în 1891 venise să viziteze expoziția națională din Praga, fu primită de Cehi cu mare însufleșire. În anul următor, un grup de *Socoli cehi* întoarse Francezilor vizita la Nancy și cu acea ocazie comandantul

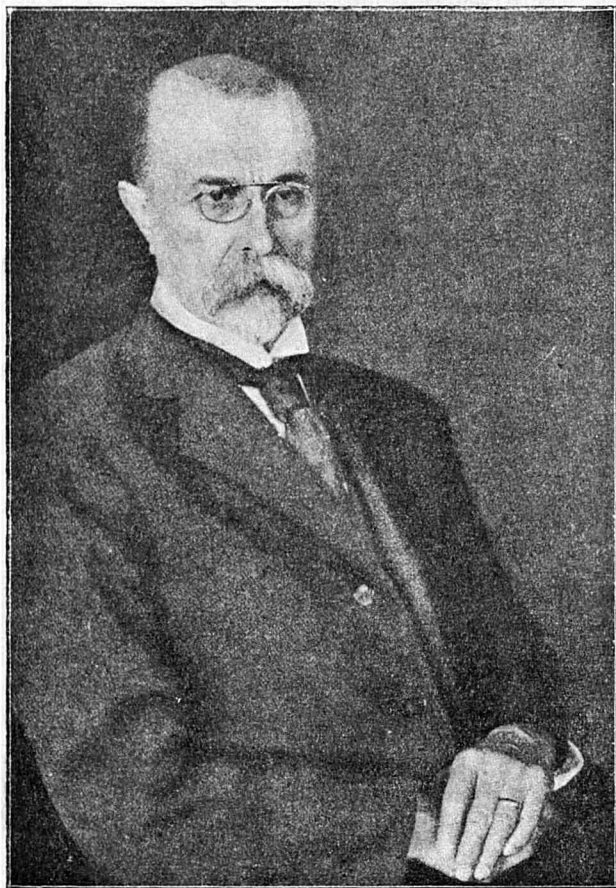
Socolilor, Podlipny, rosti o înflăcărată cuvântare, care sfârși cu declarația categorică: „*Dușmanii voștri, sunt și ai noștri*“, ceea ce nu însemna nici mai mult, nici mai puțin decât: *Austria est delenda*. Turburările și demonstrațiunile politice în Praga și în alte orașe cehe se întesiră mereu și guvernul vienez trebuia să recurgă de repetate ori la declararea stării de asediu asupra capitalei Bohemiei. În 1894 fruntașii mișcării naționale cehe fură implicați în faimosul proces de înaltă trădare contra membrilor „*Omladinei*“, o societate secretă a tinerimii studențești și muncitorești cu caracter național-radical, care, ca și în Serbia, tindea la dobândirea independenței naționale. O bună parte dintre cei 76 acuzați fură condamnați la închisoare și amnistiați apoi sub guvernul Badeni. Mișcările și manifestațiunile acestea dovedeau în deajuns, că stările de lucruri din Bohemia erau foarte încordate. Agitația spiritelor nu mai putea fi potolită. O destindere generală se produse numai prin izbucnirea războiului mondial, care aduse cu sine prăbușirea monarhiei habsburgice și liberarea popoarelor subjugate.

Declarația războiului și atacul contra Serbiei nu s'a făcut cu consimțământul Cehilor, cari vedeau în războiul ce izbucnise un mijloc de întărire a Germanilor și de asuprire și mai grea a națiunii lor. Din considerațiunile acestea Cehii nu manifestară nici o însuflețire pentru război, ci din potrivă, dânsii, dacă și nu îndrăzniau îndată la început să uneltească contra războiului, ei opuseră totuș o *rezistență pasivă* față de toate acțiunilor guvernului austriac.¹⁾

La izbucnirea războiului, fruntașii Cehilor nu erau încă bine lămuriți asupra țintei politice spre care trebuiau să năzuească. Propaganda panslavistă ce se făcea de decenii în rândurile lor, influențase întru atâta pe Cehi, încât soldații lor din armata austro-ungară refuzară dela început de a lupta contra fraților lor slavi, Rușii și Sârbii, și din pricina aceasta dânsii aruncau armele pentru a se preda în masă. Slujbașii de origină cehă nu puneau nici o râvnă în îndeplinirea obligațiunilor lor, fiind că nu voiau să întărească influența asupritorilor seculari prin o nouă izbândă a puterilor centrale. Victoria Germanilor la 1871 zădărnici realizarea aspirațiunilor lor politice, îndrumată de împăratul Franz Josef. O nouă și hotăritoare izbândă a Germanilor ar fi întârziat din nou pentru multă vreme întruparea revendicărilor lor politice și naționale. Iar cât privește pe fruntașii lor politici, dânsii

¹⁾ *Das Verhalten der Tschechen im Weltkrieg*, herausgegeben von der Deutschen nationalen Geschäftsstelle, Wien, 1918.

își îndreptară privirile asupra Rușilor. Ei își puneau toată nădejdea în Ruși și sperau să obțină cu ajutorul lor autonomia Bohemiei, revendicată de secole. Încrederea în izbânda Rușilor spori esențial pe vremea, când armatele rusești ocupară Bucovina și Galiția și când



Toma G. Masaryk.

cetatea Přemysl capitulă în fața Rușilor, cari, atingând coama Carpaților, înaintau victorioși în Ungaria. Atunci se aștepta ca Rușii să între în Bohemia, să restabilească vechiul stat cehoslovac și să așeze în fruntea lui un mare-duce rusesc. Pe calea aceasta credeau ei că se vor apropia de impetiul mondial al Rușilor, al cărui întindere urma să pornească dela Munții-Metalici și Codrul-Bohemiei și să se întindă fără întrerupere

până la Wladiwostok, pe coasta Oceanului Mare. Retragerea neașteptată a Rușilor din Carpați și apoi și din Galiția temperă nițel entuziasmul Cehilor pentru imperiul țarist. Dar cu toate acestea, cea mai mare parte din frunțașii politici cehi nu vedeau altă direcție în orientarea lor politică, decât legătura cu Rusia.

Din fericire însă pentru națiunea cehoslovacă, se ridică, în opoziție cu majoritatea conducătorilor cehi, gruparea condusă de Toma Garrique *Masaryk*, profesor de sociologie și filozofie practică la universitatea din Praga, care nu înțelegea să se razeme în politica ei națională numai pe Ruși, cari vedeau țința războiului în cucerirea Țarigradului și întărirea influenței lor în Balcani, și nicidecum într'un amestec riscat în trebile interne ale Bohemiei. Incorporarea Galiției Orientale și Bucovinei până la Siret în imperiul moscovit și crearea unei Polonii autonome, ca stat tampon între Rusia și Germania, ar fi satisfăcut îndeajuns ambițiunile teritoriale al imperialiștilor ruși. În intuiția sa clară și prevăzătoare, *Masaryk* își dădea seamă că soluțiunea fericită și definitivă a marelui probleme naționale cehoslovace nu se va putea dobândi, decât cu consimțământul și ajutorul puterilor apusene și în deosebi al Franței și Angliei. De aceia dînsul, din capul locului, își îndrepta privirile asupra acestor puteri, căutând să le informeze asupra problemei cehoslovace și să le intereseze direct pentru fericita ei soluționare.

În privința aceasta Cehi se dovediră diplomați mai iscusiți în politica lor națională, ca Ucrainenii, ai căror frunțași jucaseră soarta politică a țării lor pe o singură carte, bizuindu-se exclusiv pe Habsburgi. Prin mijlocirea numeroșilor săi prieteni, *Masaryk* intra în relații cu frunțașii politici din apus și întreprinse în scopul acesta mai multe călătorii în străinătate. Cu ocazia călătoriei sale din Decembrie 1914, dînsul luă contact cu reprezentanții antantei. Faptul acesta trezi bănuiala guvernului austriac, care luase măsuri pentru arestarea lui la întoarcere. Dar avizat la vreme de prietenii săi, dintre cari cei mai intimi erau *Eduard Beneš* și *Milan Štefánik*, *Masaryk* nu se mai întoarse la Praga, ci rămase în străinătate în tot cursul războiului. În timpul acesta amicii săi politici din Praga se constituiră într'o ligă revoluționară secretă, cunoscută mai apoi sub numele de „*Maffia*“, care concentra toate informațiunile asupra situației interne din Bohemia și le comunica șefului ei în străinătate.

Între timp Cehii și Slovicii cari trăiau în număr destul de

mare în țările antantei, începură să se miște și să se organizeze în vederea realizării idealului lor politic. La sfârșitul lui Ianuarie 1915, delegații lor se întruniră la Paris în congres general. După desbateri îndelungate, ce finură mai multe zile, reprezentanții Cehilor și Slovacylor se constituiră în „*comitet național*” și lansară un manifest, prin care cereau *restaurarea statului ceh în hotarele sale istorice, cuprinzând și Slovacia*. Proclamația din Paris produse o profundă impresie la Praga precum și în celelalte centre cehe și slovace. Nădejdea Cehilor de a-și dobândi independența, spori și mai mult pe urma declarațiunilor dela Geneva ale profesorului Masaryk. În ziua de 6 Iulie 1915, națiunea cehă sărbătorește aniversarea de 500 de ani dela arderea pe rug a magistrului Hus. La această solemnitate națională, Masaryk *declară ruptă legătura între națiunea cehă și monarhia habsburgică*. Prin aceasta se dădu signalul de luptă fățișă contra Habsburgilor, până la eliberarea politică a Cehoslovaciei și până la dobândirea independenței depline a statului cehoslovac. Pentru atinșerea acestui măreț ideal politic, Masaryk și gruparea sa se întemeiară pe sprijinul antantei. Între timp numărul refugiaților politici sporia mereu, între care Eduard Beneš era cel mai activ și mai îndrăzneț. La 14 Noemvrie 1915, comitetul național din Paris, în înțelegere cu iga revoluționară din Praga, trecu formal de partea antantei, declarând, în numele Cehilor și Slovacylor, război monarhiei austro-ungare. Îndată după aceea, la începutul anului 1916, *comitetul național* se transformă în „*consiliu național*” cu sediul în Paris, având în frunte pe profesorul Masaryk și pe E. Beneš. Guvernul francez recunoscă ca cel dintâi acest consiliu național, pentru că, alături de steagurile aliaților, să fluture pe fronturile de luptă și steagul Cehoslovaciei libere ; pilda Franței o urmară apoi și celelalte puteri ale antantei.

Membrii consiliului începură îndată cu organizarea politică și militară a Cehoslovacylor. Ei înfiripară curând legiuni de voluntari cehi și slovacy, cu scopul de a intra în luptă alături de aliați, împotriva puterilor centrale. În primăvara anului 1916, Consiliul național cehoslovac organizează o secțiune nouă la Kiev și obțină la 21 Aprilie 1916, un ucaz imperial, prin care țarul Nicolae II, consimți ca soldații și ofițerii cehoslovacy, proveniți din armata austro-ungară, să fie scoși din taberile de prizonieri și să fie puși în libertate. Consiliul național ceh, secția Kiev, organizează din elementele acestea unități na-

ționale de combatanți pentru front. Secțiunea consiliului național cehoslovac din Kiev, al cărei președinte era însuși profesorul Masaryk, luase înțelegere cu consiliul național român, sârb, polon și italian, pentru convocarea unui congres general al națiunilor subjugate din Austria pentru toamna anului 1917. În scopul organizării acestui congres, Masaryk sosi la 9 Oct. 1917 la Iași, unde luă contact cu membrii comitetului refugiaților români din Ardeal și Bucovina, dar îndeosebi cu Ion I. C. Brătianu, șeful guvernului român, care sprijinea din răspuneri năzuințele spre libertate ale popoarelor subjugate din monarhia habsburgică.

Sosirea profesorului Masaryk la Iași fu salutăată cu entuziasm de toată presa română. Sub titlul : *Un apostol al libertății, profesorul Masaryk*, „Mișcarea” scria : „Ieri a sosit în Iași d. profesor T. G. Masaryk, președintele consiliului național cehoslovac, o personalitate tot atât de cunoscută în lumea politică, ca și în lumea științifică mondială. D-l profesor Masaryk este un apostol al libertății, pentru care luptă astăzi întreaga omenire civilizată. Apărător plin de energie a nobilei cauze cehe, d-sa este organizatorul forțelor minunate ale acestei națiuni. Ca președinte al consiliului național cehoslovac, d. Masaryk desfășoară o activitate intensă pentru triumful cauzei cehe și prin aceasta pentru triumful cauzei tuturor națiunilor din monarhia habsburgică. Iată câteva date biografice asupra acestui mare apostol al libertății. S'a născut la 1850 în Moravia ; părintele său era lucrător agricol. El însuși lucrător în primii ani, s'a distins imediat cu un talent deosebit și a urmat cursurile gimnaziului din Brno ; a urmat apoi cursurile facultății de filosofie din Viena și Leipzig, unde a cunoscut pe actuala sa soție, de naționalitate americană, născută Garrique, o femeie de o cultură înfinsă. În 1879 a fost chemat de guvernul austriac ca profesor extraordinar de filosofie și sociologie la universitatea din Viena, iar mai târziu ca profesor ordinar la universitatea din Praga.

În domeniul filosofiei și al sociologiei a scris opere de o însemnătate mondială. „Sinuciderea ca eveniment social”, „Chestiunea socială”, „Omul modern și religia”, „Logica concretă” și „Idealurile umanității” sunt opere care l-au făcut celebru în lumea științifică de pretutindeni, iar importanta sa lucrare „Chestiunea ceah” a expus înaintea omenirii civilizate, cauza sfântă pentru care luptă națiunea ceah.

Intrat în 1900 în viața politică, s'a impus dela început ca o

forță politică de mână întâia. Apărător al cauzei Jugoslavilor, d. Masaryk era în parlamentul austriac una din figurile cele mai respectate și mai marcante. Ședința în care vorbea d. Masaryk, era o adevărată sărbătoare parlamentară. Și stima de care era înconjurat de toate partidele era atât de mare, încât a fost singurul candidat în fața căruia nu s'a pus contracandidat în ultimile alegeri.

Ultima sa operă — una din cele mai însemnate — este „*La Russie et L'Europe*” în trei volume, care a fost multă vreme interzisă în Rusia și care a fost tradusă aproape în toate limbile europene. În Rusia d. Masaryk este bine cunoscut și se bucură de o mare autoritate în cercurile socialiste. Foarte cunoscut în Franța și Anglia, unde a fost numit profesor la universitatea din Oxford. Fica sa Alice Masaryk, doctor în filosofie, a fost arestată în Austria la izbucnirea războiului; s'a format însă un comitet de femei în America, determinând o puternică mișcare pentru eliberarea ei și în urma intervenției lui Wilson, d-ra Masaryk a fost pusă în libertate.

Acum d. Masaryk desfășură o mare activitate pentru organizarea regimentelor cehe în Rusia, Franța și Italia. Aceste regimente se formează din prizonieri cehi de război și ele vor lupta alături de armatele aliate pentru triumful libertății națiunilor din monarhia habsburgică.

Prezența acestui mare apostol al libertății și tovarăș de luptă în mijlocul nostru este un eveniment pe care-l salutăm cu cea mai caldă simpatie. Aceiaș cauză ne leagă și aceleași aspirațiuni spre libertate ne poartă în luptă contra dușmanului comun. *Doborîrea Austro-Ungariei și liberarea națiunilor de sub jugul habsburgic, este scopul comun pentru care luptă și națiunea ceică și poporul român.* Această fraternitate de luptă și de idealuri — pe care atât de strălucit o simbolizează prezența d-lui Masaryk în mijlocul nostru — adaugă forței noastre o putere nouă, iar speranțelor noastre o credință mai mult¹⁾.

Impresia pe care profesorul Masaryk o făcu asupra lumii românești din Iași a fost excelentă „o figură de apostol, care nu radiază decât lumină, liniște și hotărîre”, așa îl caracterizează un redactor dela *Mișcarea*. D-l profesor Masaryk, de persoana căruia se leagă adâncimea de cugetare a savantului cu energia neînfrântă a luptătorului, este o sinteză a ideii naționale pe care o reprezintă cu atâta strălucirea și pe care o apără cu atâta credință. „Lucrăm acum

¹⁾ *Mișcarea*, an. XI, no. 230, Marți, 10 Oct. 1917.

— declară el unui corespondent al numitului ziar — la organizarea unui corp de armată format din prizonierii de războiu cehi, cari se află în Rusia. Vom organiza de asemenea câte un mic corp de voluntari cehi, tot din prizonierii de război, în Franța și în Italia. Toți soldații noștri sunt știutori de carte; chiar după statisticile austro-ungare, avem mai puțini neștiutori de carte decât Germanii. Avem 60.000 de intelectuali: profesori, avocați, ingineri etc. și dispunem de un număr însemnat de ofițeri de rezervă. Toți soldații noștri sunt conștienți de idealul pentru care luptă”.

„Cum și noi și d=voastră luptăm contra unui dușman comun — Austro=Ungaria — s’a stabilit o colaborare între Cehii și Românii aflați ca prizonieri de război în Rusia și noi, cari am început mai înainte organizarea regimentelor de voluntari, *dăm un concurs efectiv organizării corpurilor de voluntari români*”.

„Ne unește un scop comun, care este și scopul real al luptei noastre: *desmembrarea Austro=Ungariei*. Principiul naționalităților are o validitate pe care revoluția rusă și aliații au recunoscut-o în toate împrejurările. Austro=Ungaria este un organism artificial care se rezumă în împărat, generali și birocrație reacționară; și atunci pentru noi problema este pusă: *sau Habsburgii sau naționalitățile!* Aceasta e chestiunea și pentru lumea civilizată și democratică; alegerea nu este grea. Principiul naționalităților va trebui să triumfe”.

Continuând, d-l prof. Masaryk spunea la Iași că Germania și Austro=Ungaria trec prin o grea criză. Nervozitatea cu care aceste puteri caută pace este o dovadă pentru această criză. Foametea, oboseala, pierderile de materiale și de oameni, au provocat această criză. Nota de pace a Papei adresată contelui Czernin și toate declarațiunile Austro=Ungariei și Germaniei, dovedesc dorința lor de pace”.

„Dar o pace care ar menține status-quo ar fi o pace *germană*, ce ar salva Austro=Ungaria, care este astăzi complet *prusianizată*. În realizarea planului cu Mittel=Europa, Austria ar fi puntea germană spre Balcani — ar fi o pace prin care Balcanii ar fi anexați la Prusia. Impotriva acestui plan, aliații opun planul de constituire a Europei pe baza principiilor de libertate a națiunilor. Evident că orice om cult și democrat trebuie să accepte acel mare și nobil plan al aliaților”¹⁾.

Prin un ucaz identic ca și cel pentru Cehoslovaci, fură scoși

¹⁾ *Mișcarea*, an. XI, no. 231, Miercuri, 11 Oct. 1917.

din taberile de prizonieri ofițerii și soldații români originari din Ardeal și Bucovina. Celor eliberați astfel li se dădu posibilitatea de a se organiza în unități naționale românești pentru lupta pe frontul român. În scopul acesta guvernul român trimise comisiuni speciale în taberele de prizonieri, pentru a culege pe prizonierii români și a-i organiza în legiunile de voluntari ardeleni și bucovineni din Rusia. Comandantul legiunilor își avea sediul la Darnița lângă Kiev.

Sub titlul „*D. Masaryk în România*” foaia voluntarilor români din Austro-Ungaria : „*România-Mare*” ce apărea la Kiev scria următoarele : „D-1 Masaryk a fost la Iași. Distinsului om de știință i s'a făcut la Iași o primire într-o deamă de distincțiunea poziției sale de șef al nobilului, viteazului și laboriosului popor cehoslovac . . . Presa întreagă a salutat în termenii cei mai elogioși vizita distinsului reprezentant al poporului cehoslovac. Reproducem mai jos câteva rezumate ale ziarelor mai principale. D-1 Masaryk a fost însoțit în drumul său de d. Ion Șeba, locotenent în armata de voluntari cehoslovaci. În Iași i s'a detașat ca aghiotant colonelul de rezervă d. Peretz, profesor universitar. D-1 Masaryk a fost primit Marți 10 Oct. într-o lungă audiență de M. S. Regele Ferdinand. Seara s'a dat un dineu de gală în onoarea d-lui Masaryk, la care au luat parte miniștrii, generalul Averescu și mai mulți reprezentanți ai puterilor străine. A doua zi d-1 Duca, ministrul instrucției publice, a dat o masă în onoarea d-lui Masaryk la cercul militar. O masă a avut loc și la d-1 Mărzescu, ministrul agriculturii, unde d-1 Masaryk a fost găzduit.

Am avut prilejul să vedem pe d-1 Masaryk după reîntoarcerea sa din Iași. Întrebându-l despre impresiile sale, ni-a spus :

„M'am reîntors cu cele mai admirabile impresiuni. Am fost primit într-o lungă și foarte grațioasă audiență de M. S. Regele. Am avut prilejul fericit de a face cunoștința tuturor bărbaiilor politici din România. Am discutat cu ei probleme importante de actualitate și de viitor, care interesează popoarele noastre. Am vizitat frontul. Pot să spun că toate elogiile pe care le-am auzit despre armata d=voastră rămân sub impresiunile pe care le-am primit, văzându-o cu ochii mei. Aveți și un corp ofițeresc de elită, chiar strălucit. Am vorbit cu mai mulți generali, cari mi-au impus mult prin personalitatea lor. În general țin să vă spun că am venit încântat de cele ce am văzut, de

simțământul avântat al țării, de credința ei neclintită în victorie și de voința ei neînfrântă de a o dobândi. Vă prezic un mare viitor”¹⁾.

Miercuri, 11 Oct. d. Masaryk a vizitat frontul român. Distinsul oaspe al Iașilor a plecat pe front însoțit de generalul Lupescu, de colonelul sârb Hacici, de colonelul Samsonovici și de căpitanul Lahovari. Ajungând cu un tren special la Bârlad, au parcurs cu automobilul drumul la Tecuci unde au fost primiți de generalul Grigorescu. Dela Tecuci, d-l Masaryk a fost condus pe front la Mărășești, unde generalul Bunescu îl însoși pretutindeni și-i arătă pozițiunile ocupate atunci de armata română. Trecând prin Nicorești, d-l Masaryk s'a reîntors la Tecuci, unde fusese întâmpinat de generalul Vasilescu. La cuvintele de bun sosît pe frontul român, d-l Masaryk a răspuns adânc emoționat de cele ce văzuse, declarând că are credința în victoria finală, fiindcă valurile de sânge românesc nu s'au revărsat înzadar.

Organul marelui cartier general, *România*, sărbători sosirea d-lui Masaryk la Iași, spunând între altele :

„Domnul Masaryk se găsește de două zile în mijlocul nostru. Era firească această apropiere. Lupta pe care o dăm se brodează pe acelaș fond de suferință istorică, și cere aceiaș deslegare. Suntem tovarăși de arme, legați de o singură țintă. La pedestalul măririi noastre de mâine nu poate fi decât cadavrul politic al Habsburgilor. Dar această prietenie între Cehi și noi nu poartă numai marca actualității efemere. Situația noastră geografică și raporturile de echilibru viitor ne predestinează unor relații de colaborare continuă. Iată de ce vizita d-lui Masaryk nu ne inspiră numai sentimentul de venerație pe care ni-l trezește năzuința de a desrobi un colț de umanitate, c scoate la iveală o serie de probleme strâns legate de interesele superioare ale neamului nostru. Dorim ca distinsul oaspe să socotească aceste zile numai ca un preludiu al vremurilor de nouă așezare, căci pe urma biruinții noastre comune, două popoare, reîntegrate în cadrul vieții lor normale, își vor găsi două puncte de sprijin reciproc pentru soarta lor : *la Praga și la București*”.

„*Neamul Românesc*” al d-lui N. Iorga sub titlul : „*Un reprezentant al Cehilor la Iași*” constata : „A venit la Iași pentru a cunoaște chestia noastră națională, așa de strâns legată de aceea a propriului său popor — învățatul om politic ceh, care, dela începerea

¹⁾ *România Mare*, Foaia Voluntarilor Români din Austro-Ungaria, an. I, no. 14. Kiev, 19 Oct. 1917.

războiului, rupând hotărît cu toate piedecile tradiției și ale rutinei, a pus înaintea lumii prin graiul și scrisul său, cu cea mai deplină francheță, întrebarea viitorului național al Bohemiei. Cehii au stat în fruntea campionilor dreptului național contra doctrinei și puterii de stat care continuă a-l nega. Cu toate că n'aveau la spatele lor un stat, dator a-și reclama, pentru o mai deplină orânduire, consângeneii prinși în lanțuri de robie, sau tocmai pentru că acest stat lipsia, cu puterea pe care o dă forma națională îndeplinită, dar și cu scăderile cari se pot vedea în această formă . . . E în adevăr semnificativ, că din neamurile supuse împăratului și rege de legitimitate istorică, mai mult sau puțin usurpătoare, acelea s'au silit mai energic și mai cu spor, cări lucrau fără nici un sprijin din afară, Cehii și Polonii, iar dimpotrivă, neamurile cari aveau în preajma lor conaționali liberi, Românii și Sârbii, au arătat nesiguranțe și slăbiciuni neiertate, față de statul care-i ținea în lanțuri“.

„*L'Independance Roumaine*“ sub titlul „*Apostolul*“ scria :

„Profesorul Masaryk este între noi. Naționalistul plin de avânt, sufletul mișcării de desrobire a Slavilor din Bohemia, Moravia și Ungaria a sosit la Iași, pentru a ne aduce unirea popoarelor atât de îndelungat asuprite de Habsburgi și pentru a ne face să ne unim glasul cu cele ale numeroaselor naționalități cari, în numele libertății și al dreptății, cer dispariția definitivă a organismului politic monstruos, care este Austro-Ungaria . . . Masaryk ne aduce salutul unui popor nobil și sprijinul moral al unei pilde mărețe. Credința în triumful unei cauze sfinte, abrogățiunea în sacrificiu, ce daruri mai prețioase ar fi putut face României apostolul libertății cehice?“

Seria acestor interesante ecouri de presă o încheie „*Evenimentul*“ în articolul său „*De vorbă cu d. T. G. Masaryk*“ :

„Victoria înțelegerii este așteptată atât de popoarele oropsite, care nu aveau viața proprie înainte de 1914, cât și de cele care au intrat în vâltoarea războiului pentru a-și conserva independența. Soarta lor este strâns legată. Toate nădejdlile le sunt comune. Astfel s'a plămădit acea fraternitate, al cărei spectacol îl vedem zilnic. Printre luptătorii acestei cauze un loc de seamă i se cuvine d-lui T. G. Masaryk . . . Înalt, slab, arătând mai tânăr decât cei 67 de ani, ce-i are, cu ochii vișători de Slav, cu gesturi amabile, cu un grai limpede, deși vorbind încet, d-l Masaryk face impresia unui om adânc pătruns de legitimitatea cauzei, căreia s'a devotat“.

În toamna anului 1917 evenimentele politice se precipitară în așa fel, încât congresul națiunilor subjuate din Austro-Ungaria, ce urma să fie convocat la Stockholm, nu se mai ținu. În schimb însă se ținu în Noemvrie 1917 la Kiev sub președinția d-lui Masaryk o conferință a reprezentanților popoarelor subjuate din monarhia austro-ungară, după care urmă o grandioasă manifestație politică¹⁾.

Într-o încheiere a secțiunii consiliului național din Kiev, se po-menește pentru prima dată numele națiunii „*ceho=slave*“, o națiune, ce se zămislise din contopirea și unirea ambelor componente naționale: Cehii și Slovaci. Nu trecu mult și guvernele puterilor antantei recunoscură consiliul național cehoslovac direct ca *guvern*, iar formațiunile de voluntari cehoslovaci, ce se recrutară din rândurile refugiaților și prizonierilor cehoslovaci din armata austro-ungară, ca *armată aliată*, în luptă contra puterilor centrale. Noul guvern cehoslovac obținu curând un mare succes diplomatic. La 10 Ianuarie 1917, guvernele puterilor antantei răspunseră la o întrebare a președintelui Wilson, că între multe alte scopuri ale războiului ar fi și acela, de a *elibera națiunea cehoslovacă de sub stăpânirea străină, austro-ungară*. Din răspunsul dat se vede că scopul războiului implica „*res-tituirea provinciilor și teritoriilor luate dela aliați cu puterea, contra voinței populațiunii, liberarea Italienilor, Slavilor, Românilor și Cehoslovacilor de sub stăpânirea străină și desrobirea populațiunilor su-puse tiraniei sângeroase a Turcilor*. În timpul războiului puterile antantei își modificară esențial politica lor față de monarhia austro-ungară. Propaganda Cehoslovacilor contra statului habsburgic, susținuță și de propagandiștii și refugiații români și sârbi la Paris, Kiev și Iași, avu darul să determine guvernele antantei de a-și schimba radical atitudinea lor față de imperiul Habsburgilor. La începutul războiului, antanta nu urmărea încă desmembrarea împărăției habsburgice. Ea se gândia să menție această veche organizație de stat cu mici amputații teritoriale. Acestea urmau să se facă în favoarea Italiei în Trentino și în Litoralul Adriatic; în favoarea Sârbilor în Dalmația și Croația, în favoarea României în Bucovina și Transilvania și în favoarea Rușilor și Polonilor în Galiția. În schimb însă nimeni nu contesta dreptul de stăpânire al Habsburgilor asupra țărilor alpine și asupra provinciilor sudetice, precum și al Ungariei asupra Slovaciei,

¹⁾ JAROSLAV PAPOUŠEK, *Der Kampf um die Tschechoslovakische Selbstständigkeit*, ed. 2., Praga, 1928, p. 67.

Toată înverșunarea puterilor antantei era îndreptată contra Germaniei, înamicul secular al Franței și al Belgiei îngenunchiate.

Moartea împăratului Franz Josef și politica inaugurată de succesorul său, împăratul Karl, care nu mai ținea cu atâta tărie la alianța cu Germania, veni în sprijinul politicii binevoitoare a antantei față de monarhia habsburgică. Izbucnirea revoluției rusești (13 Martie 1917) impresionează adânc pe tânărul împărat, care se hotărăște să convoace parlamentul austriac pentru ziua de 30 Maiu 1917 și să facă ochi dulci deputaților cehi, pentru a-i câștiga pentru sine și a slăbi efectul puternic al propagandei revoluționare, ce se făcea de consiliul național cehoslovac în Franța, Rusia și Italia.

Tot atunci împăratul se gândi să îndulcească și relațiile cu Românii din Bucovina. Propaganda comitetului refugiaților ardeleni și bucovinei care, în înțelegere cu organizațiile similare ale Cehoslovacilor și Iugoslavilor, desfășura o agitație puternică contra monarhiei austro-ungare, temnița națiunilor subjugate, începuse să prindă pretutindeni și să sporească prin refugiați ce veniau mereu din Ardeal și Bucovina și prin organizațiile de legionari. Împăratul Karl încercă să slăbească puterea acestei propagande, prin inaugurarea unei politici mai împăciuitoare față de Români. În scopul acesta „ducele Bucovinei” chemă pe contele George Wassilko, fostul mareșal al acestei provincii, membru pe viață în casa magnaților și mare postelnic sau camerar imperial, la Laxenburg, pentru a-l însărcina cu greaua operă de împăciuire a Bucovinei. Dar între timp evenimentele se pricipitară și contele George Wassilko nu mai ajunsese să aducă la îndeplinire misiunea cu care fusese însărcinat din partea împăratului Karl.

În Bohemia, nouă politica împăciuitoare ademenise o bună parte din deputați cehi, cari sub presiunea de sus încercară să desavueze cu jumătate de gura, acțiunea revoluționară a consiliului național din Paris. Prima încercare de acest fel fu hotărârea deputaților cehi de a lua parte la încoronarea împăratului Karl la Budapesta ca rege al Ungariei. Dar împotriva acestui început de șovăire a clubului parlamentar ceh, se ridică întreaga opinie publică din Bohemia. Scriitori și intelectuali cehi lansară la 17 Mai 1917 un inimos manifest, prin care vestejiau și desaprobau atitudinea șovăelnică a unor deputați cehi din parlamentul din Viena și cereau oamenilor politici să apere patri-moniul național și să se conformeze în atitudinea lor politică hotărârilor consiliului național cehoslovac din Paris de sub președenția profesorului

T. G. Masaryk. Sub presiunea opiniei publice, deputații cehi se conformară în parte hotărârilor conaționalilor lor din străinătate, revindecând, prin declarația ce o făcură la 30 Mai 1917 în parlamentul din Viena, unirea tuturor Cehilor într'un stat național cehesc, din care să facă parte și Slovacia, care constituia cu patria cehă o unitate etnică și politică. Dar această, firește, în cadrele statului austro-ungar și cu respectarea drepturilor istorice ale Habsburgilor asupra țărilor cehoslovace. Deputații cehi nici nu puteau merge mai departe cu revendicarea lor, câtă vreme guvernul austriac deținea încă puterea și câtă vreme baionetele austro-ungare erau îndreptate contra lor.

Cu acest mic succes față de unii Cehi, mai slabi de înger, și cu propunerea formală de pace separată, împăratul Karl credea să poată salva ceea ce mai era de salvat din subreda sa moștenire. În scopul acesta interveni pe lângă puterile antantei prințul Sixt de Bourbon, cumnatul împăratului, în Februarie și Iunie 1917, precum și alții. Dar și acest efort politic veni prea târziu, fiindcă slăbirea frontului făcu să sporească pretențiile legitime ale Cehilor. În moțiunea lor dela Bobotează, 6 Ianuarie 1918, reprezentanții lor putură să revendice pe față independența politică a țărilor lor, unită cu Slovacia într'un stat național unitar. Între formularea aceasta și revendicările politice ale organizațiilor revoluționare din străinătate nu mai era aproape nici o deosebire. Și cum în acea vreme și propaganda română și iugoslavă se înțeția mereu, precum arată congresul popoarelor subjugate din Austro-Ungaria, ce se ținu la Roma, în Aprilie 1918, era firesc ca să se producă un mare reveriment în alitudinea antantei față de monarhia habsburgică.

Guvernele antantei începură să-și dea seama că, încheind pace separată cu Austria, nu se putea atinge scopul principal al războiului: *înfrângerea Germaniei*. Războiul putea sfârși victorios numai prin un atac puternic asupra părții celei mai slabe, asupra Austriei, ale cărei forțe militare erau atinse de germenele descompunerii și ale cărei popoare tindeau spre desrobirea lor. De aceea puterile antantei acceptară principiile wilsoniene de *autodeterminare* a popoarelor, pecetluind prin aceasta mormîntul monarhiei austro-ungare.

În vederea atacului hotărîtor, grăbia instrucția militară a legiunilor cehoslovace, cari intrară în luptă alături de forțele combatante ale antantei și se remarcară prin rezistența și bravura lor. La sfârșitul anului 1917, diviziile cehoslovace, prin râvna și priceperea generalului

Milan R. Štefanik, numărau aproape 100.000 combatanți și se distinseseră în luptele dela Zborow-Koniuchy la 2 și 3 Iulie 1917.

Generalul Milan R. Štefanik, Slovak de origine, fost director al observatorului astronomic de pe Mont-Blanc, se înrolă în armata franceză, ajunsese în 1917 colonel, iar în anul următor, general de brigadă. El organizează legăturile cehoslovace în Rusia. La intrarea României în război, Štefanik se găsea în București, unde venise să trateze cu guvernul român condițiile pentru organizarea unei legiuni cehoslovace care să lupte pe frontul român. ¹⁾ În toamna anului 1918 era la Wladiwostok, unde i-se aduce vestea despre numirea sa ca ministru de război în noua republică cehoslovacă, la făurirea căreia lucrase cu atâta succes. Dar în sbor spre țară, marele patriot slovac muri în urma unui accident de avion.

Energica acțiune politică și militară a Cehoslovacilor întări pe aliați în hotărîrea lor de a recunoaște consiliul național din Paris ca singurul reprezentant legitim al națiunii cehoslovace, iar legăturile de pe front ca armată aliată. Dar prin această recunoaștere, puterile apusene, în deosebi Franța și Anglia, luară asupra lor și anumite obligațiuni politice și naționale față de națiunea cehoslovacă.

În 13 Iulie 1918, Cehii din Bohemia se simțiră destul de puternici, pentru a constitui, chiar la Praga, un consiliu național cehoslovac, care în strînsă legătură, tainică firește cu membrii „Maffiei” și cu consiliul național al emigranților din străinătate, lucra din răsputeri la desmembrarea monarhiei și la reînvierea statului cehoslovac, liber și independent.

În condițiuni aproape identice se desfășura și acțiunea română pentru desrobirea Românilor de sub stăpînirea austro-ungară, cu deosebirea numai, că comitetele emigranților români, nu se găseau în legătură directă cu fruntașii politici din Ardeal și Bucovina, cari nu ajunseră să evolueze spre politica revoluționară a refugiaților, ci cu guvernul român din Iași, în frunte cu Ion I. C. Brătianu care coordona și dirija foarte mișcarea pentru desrobire.

¹⁾ JAROSLAV PAPOŮŠEK, *Der Kampf um die Tschechoslovakische Selbständigkeit*, ediția 2, Praga, 1928, p. 38 urm.

VII.

Convențiunile dela Pittsburg și Philadelphia și Românii din Rusia Subcarpatică.

Mișcarea națională pentru dobândirea independenței statului cehoslovac prinse în vâltoarea ei entuziastă și pe Slovaci din America, cari, cum s'a arătat mai sus, erau destul de numeroși în noul continent. Aceștia recrutau fineri pentru legiunile cehoslovace și întrețineau acțiunea revoluționară cu mijloacele lor financiare.

Prin măsurile acestea, dar mai ales prin faptul, ca dânsii puteau fi considerați ca singurii reprezentanți autorizați ai Slovacilor liberi de jugul maghiar, rolul lor politic, la alcătuirea noului stat cehoslovac, era destul de însemnat. Profesorul Masaryk înțelese aceasta și de aceia dânsul, în vara anului 1918, întrepinse o călătorie în America, pentru a intra personal în legătură cu emigranții slovaci de acolo și a se înțelege cu ei asupra organizării noului stat cehoslovac. Tratatивele fură încununate cu succes. Părțile căzură de acord asupra punctelor principale și semnară *la 30 Mai 1918, la Pittsburg convenția politică între Cehi și Slovaci*, prin care Slovaci consimțiră la unirea lor cu Cehii într'un stat național unitar, cu garantarea autonomiei administrative și judecătorești pentru patria lor slovacă.

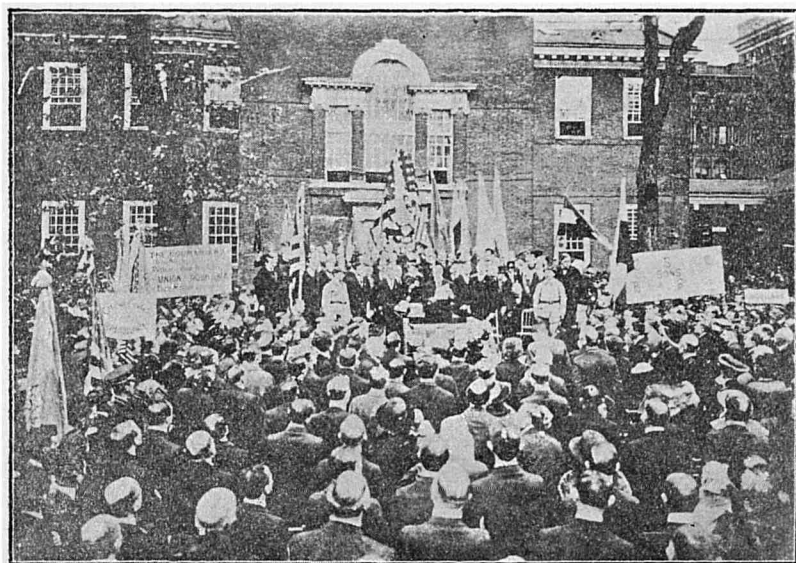
Dela Pittsburg prof. Masaryk trecu la *Philadelphia*, unde se găsea centrul emigraților ruși din nordul Ungariei. În fostele comitate ale Ungariei nordestice și anume: Saras, Zemplin, Ung, Bereg și Maramureș, în regiunea muntoasă dintre Tisa superioară și afluentul ei Laborcea, sălășluiește de veacuri o populațiune slavă, în bună parte înrudită cu Huțanii noștri, cari la vest se megieșește cu Slovaci, la sud cu Ungurii și la est cu Românii maramureșeni. Locuitorii acestei regiuni se numesc Ruși sau Ruseni, iar teritoriul cuprins de ei, într'o întindere de 12.644 km², se numește dală războiu încoace *Podkarpatska Rus*, adică: *Rusia Subcarpatică*. Populația această, în număr de 461.000 de suflete, era una din cele mai năpăstuite de vechea Ungarie. În mizeria lor, oamenii aceștia emigrau cu zecile de mii în America, cu preferință în Pennsilvania unde, ca muncitori de tot felul, găseau

un trai mai bun și mai îndemânat decât acasă, în văile înguste și priporoase ale Carpaților ¹⁾. Emigranții aceștia „ugro-rusini” cum le place să se numească în noua lor patrie transoceanică, numără aproape 100.000 de suflete, și sunt grupați într-o *Uniune a fraternității ruse greco-catolice*, cu numeroase ramificații. Ei editează mai multe gazete în limba lor, ținând veșnic trează conștiința națională. În cercurile emigranților ugro-rusini din America se cultiva mereu ideia desrobirii de sub jugul maghiar și dobândirea independenței pentru teritoriul lor subcarpatin. La izbucnirea războiului mondial, Ugro-Rusinii americani înțeleg propaganda lor pentru dobândirea neatârării naționale, astfel că terenul era bine pregătit, când profesorul Masaryk sosi la Philadelphia și încheie acolo pactul politic cu „*Consiliul național american al Ugro-Rusinilor*” (*Amerikanska Naroda Rada Ugro-Rusinow*) ce se constituise la începutul anului 1918. Un plebiscit formal se pronunțase cu 70% din voturile date pentru unirea cu Cehoslovacia. ²⁾ Vestea despre marile frământări din patrie pătrunsese până la ei în America. Un comitet național se constituie din mijlocul lor sub președenția doctorului *Zatkovič*, care, unind propaganda sa cu cea a celorlalți emigranți, revindică pentru Carpatoruși independența deplină a țării lor. Dar în urma tratativelor cu profesorul Masaryk, Carpatorușii conveniră să se unească cu statul cehoslovac, cu condiția ca țara lor să se bucure de autonomie deplină în hotarele noului stat cehoslovac. În acest sens s'a semnat și convenția dela Philadelphia a cărei principii de bază fură recunoscute și de conferința de pace și încorporate tratatului de pace dela Saint Germaine din 10 Sept. 1919 în articolele 10—13. Ilustrația noastră redă o scenă din marea manifestație politică dela Philadelphia la care luare parte prof. Masaryk și la care se cerea și desrobirea Românilor din Austro-Ungaria. În posesia *convențiilor dela Pittsburg și Philadelphia*, profesorul Masaryk se reîntoarce în vara anului 1918 la Paris pentru a prezida lucrările de organizare a noului stat cehoslovac, în hotarele căruia urma să fie cuprinsă și Carpatorusia. La începutul lui Septembrie, prof. Masaryk terminase tratativele cu guvernele antantei în vederea stabilirii de legături diplomatice normale cu ele. La 14 Oct. se constituie la Paris *primul guvern cehoslovac*, prezidat de prof. Masaryk, cu Ed. Beneš la externe și cu Milan R. Štefanik la război.

¹⁾ I. CHMELAR-STAN. KLIMA-ĽAR. NEČAS, *Podkarpátka Rus*, Praga 1923.

²⁾ IOACHIMESCU-KUDRNAČ, *Republica Cehoslovacă*, București, 1924, p. 32.

Între timp evenimentele din Austria se precipită vertiginos în urma prăbușirii frontului dela Salonic. Programul guvernului Hussarek, care prevedea autonomia națională pentru toate popoarele din Austria, nu mai putu fi bagat în seamă de Cehi, cari, în urma întorsăturii favorabile, nu se mai puteau mulțumi cu autonomia, când se putea dobândi independența. Nici manifestul împărațesc din 17 Octomvrie 1918, nu mai putea abate pe Cehi dela înăfptuirea revendicărilor lor



Manifestația politică dela Philadelphia

politice integrale. Consiliul național din Praga, luînd cunoștință de declarația guvernului austriac, că acceptă principiile de autodeterminare a popoarelor subjugate, se întruni în ziua de 28 Octomvrie 1918, la Praga, luă asupra sa puterea de guvernămînt și declară cu mare însuflețire *independența statului cehoslovac*. Pe vremea aceea se găseau în garnizoana din Praga regimentele de infanterie nr. 2 Brașov și nr. 51 Cluj, compuse în covârșitoarea lor majoritate din Români. Aceste regimente se puseră imediat sub ordinele comitetului revoluționar cehoslovac și grijă de menținerea ordinei publice până ce unitățile de legionari și socoli cehoslovaci veniră să-i înlocuiască. La 14 Noembrie se întruni la Praga *conventul revoluționar* cu delegați din Bohemia, Moravia și Slovacia și alese pe profesorul T. G. Masaryk

președinte pe viață al republicii cehoslovace. Ministru de externe și cancelar al noii republice deveni intimul colaborator al președintelui Masaryk, energicul Ed. Beneš, care ocupă până astăzi neîntrerupt și cu multă demnitate acest post de mare răspundere.

Conferința de pace din Paris fixă la 2 Aprilie 1919 fruntariile noii republice care cuprinde Bohemia, Moravia, Slovacia, Carpatorusia precum și o parte din Silezia, cu o suprafață de 140.352 km² și cu o populație de 13,600.000 suflete. Populația noului stat se compune

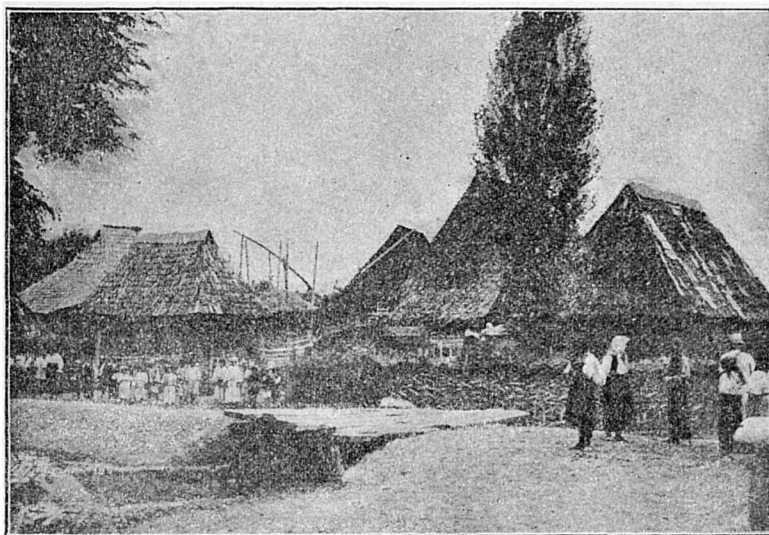


Bivolari din Apșa

din 6.500.000 Cehi (48.3%); 2.200.000 Slovaci (16.1%); 3.120.000 Nemți (23.4%); 745.00 Maghiari (5.6%); 461.000 Ruși (3.4%); 180.000 Evrei (1.3%); 75.000 Poloni (0.6%) și 11.724 Români (0.086%). După confesiune, romano-catolicii reprezintă 76.3%, greco-catolicii 3.9%, protestanți 7.3% iar husiții 3.9%. Intrând în rândul statelor suverane, Republica Cehoslovacă semnează tratatele de pace dela Versailles (28 Iunie 1919), Saint-Germain en Laye (10 Sept. 1919), Trianon (4 Iunie 1920) și dela Sèvres (10 August 1920) alături de celelalte puteri beligerante.

La fixarea frontierei între România și Rusia Subcarpatică, urmându-se cursul Tisei, au rămas dincolo de acest fluviu satele românești și

anume: Apșa-de-Sus, Apșa-de-Mijloc și Apșa-de-Jos pe apa cu acelaș nume, Slatina și Biserica-Albă. Ceva mai sus de Slatina, pe apa Tisei se așternea pe vremuri satul *Peri*, rusește Hrușevo, ung. Körtvelyes, unde se ridica vestita ctitorie a Dragoșizilor, care la cererea voievozilor Dragoș și Balișă fusese declarată de patriarhul Antonie din Constantinopol, prin hrisovul din 13 August 1391, stavropighie; iar starețul ei Pohomie fu investit cu puteri depline asupra bisericilor vecine ¹⁾. Mănăstirea Peri, în care, după toată probabilitatea,



Vedere din Apșa-de-Jos.

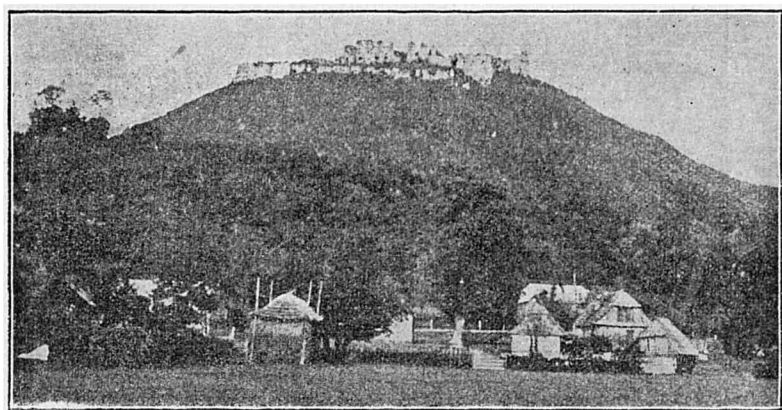
s'au izvodit, sub influența husitică, primele tălmăciri ale cărților sfinte în românește, este, pe lângă ctitoria Bogdanizilor rivali dela Rădăuți, una din cele mai vechi ctitorii domnești în părțile nordice ale pământului românesc. Mănăstirea a dispărut de mult și numai o cruce indică locul unde pe vremuri se ridica masa altarului. Minorități românești se mai găsesc în satele Ticeu, Bocicăul-Mare, Bocicăul-Mic, în Poiana Cobălea pe apa Sapința, în Rahova pe Tisa, Bogdana pe Tisa-Albă și Bilini și Frasini pe Tisa Neagră.

Statistica oficială din 1923 arată în întreg teritoriul acesta o populație românească de 11.724 suflete ²⁾, care toate se închină la

¹⁾ MIKLOSICH-MÜLLER, *Acta Patriarhatus*, II. 156—157, No. 426.

²⁾ PODKARPATSKA RUS, o. c. p. 21.

Între comunele care până astăzi și-au păstrat caracterul străbun, *Apșele* sunt fără îndoială unele din cele mai vechi așezări românești în regiunea dincolo de Tisa. Ele se pomenesc în documente, începând cu anul 1387¹⁾. Bisericile de acolo sunt ctitorii vechi dintre care unele coboară până la mijlocul veacului al XV-lea. Bisericile mai recente de lemn sunt construite în stilul gotic, caracteristic pentru bisericile din Maramureș cu turnuri foarte înalte și ascuțite. În biserica din Slatina odichnesc osămintele episcopului român unit de Oradea Mihai Pavel († 1902),



Cetatea Hust

ctitorul așezămintelor culturale din Beiuș și Oradea. Biserica Albă are în locul mănăstirii baziliene din 1499, în care s'a păstrat un potir „dăruit de Vodă Brâncoveanu“, o nouă biserică de piatră, care se vede de departe și care justifică numele ce-l poartă.²⁾ În bisericile acestea serviciul dumnezeesc se face în limba română, precum românește se învață încă și în școalele din acele comune. O asociație culturală „*Sfântul Arhanghel Mihail*“, grijește de creșterea religioasă și ține aprinsă conștiința națională³⁾. Din acele îndepărtate regiuni *transisene* și anume din comuna frunțasă Apșa, își trag originea mai multe familii nobile, ca bunăoară familia *Mihaly*, care a dat bisericii române unite pe mitropolitul Blajului Victor Mihaly de Apșa, precum

¹⁾ A. CZIPLE, I. c. p. 87—98.

²⁾ T. BUD, *Istoria parohilor maramureșeni*, p. 21 urm.

³⁾ Ibid. p. 3; cfr. M. POP, *Românii din Cehoslovacia*, în revista: „*Graiul Românesc*“ III, I. p. 6—10.

și pe binemeritul autor al „Diplomelor Maramureșene“, regretatul Ioan Mihaly de Apșa.

Un intelectual inimos și mândru din mijlocul lor zice : „Urmașii voevozilor, deși reduși astăzi, își vor păstra mai departe mândria străbună ;



Biserica din Apșa-de-Jos.

vor respinge or ce încercare de a le tăgădui existența și în ciuda tuturor își vor duce mai departe viața de plugari și păstori ; vor cosi florile poenilor, vor paște oile și hergheliile de cai și cirezile de bivoli, pentru care este vestită îndeosebi Apșa-de-Jos, sau vor apare în legănările valurilor Tisei pe plutele lor de lemn de brad, ducând până departe la Seghedin chiar, și sub această umilă haină de lucrători,

aceiaș mândrie și aceiaș suferință mare a mândrei înfrânate de necazuri. Datoria noastră este ca, atâta vreme, cât acești ultimi străjeri mai trăiesc, noi să sprijinim afirmarea lor dârză față de cei ce-i neagă, iar pe ei să-i fim mereu trezi, căci pierzând această ultimă dovadă vie a drepturilor noastre istorice în aceste locuri, vom pierde cu ea ori ce drept asupra poenilor ce resună de chemarea voievozilor descălători, și asupra ctitoriilor, urme sfințite, din care a rasărit cea dintâi rază de cultură românească. Apșele nu mai sunt pentru noi câteva hectare de pământ, sau câte-va suflete mai mult, ele sunt un simbol al existenței noastre de veacuri în locuri de cari azi nu ne leagă decât amintiri scumpe”.¹⁾

Incheere.

Renășterea statului cehoslovac se datorește, precum am văzut, unui complex întreg de cauze, pe care Vlastimil Kypal, în recenta sa carte intitulată: „*Originile diplomatice ale statului cehoslovac*” le resumă astfel: „Istoriceste vorbind, statul cehoslovac independent s’a zămislit în urma unui întreg complex de cauze, unele generale, iar altele particulare. Între cauzele de ordin general este cea mai principală marele război, ce fusese provocat prin agresiunea imperiului austro-ungar, din care făceau parte și teritoriile cehoslovace, contra Serbiei, de rasă slavă ca și Cehoslovaci, cu concursul Germaniei, de a cărei expansiune era amenințată Europa centrală și poporul ceh, slav și dânsul. O a doua cauză generală fusese victoria militară a puterilor antantei asupra puterilor centrale, o victorie care avu drept consecință destrămarea imperiului austro-ungar, la care contribui în acelaș timp risipirea armatei și loviturile de stat naționale. Cu izbânda antantei triumfă principiul libertății națiunilor oprite, un principiu strâns legat de dreptul popoarelor de a dispune ele de sine înseși, în care se poate vedea a treia cauză generală a libertății cehoslovace. Cauzele de ordin particular fuseseră pe deoparte campania diplomatică și militară a profesorului Masaryk și a colaboratorilor săi, pe de altă parte lupta în interiorul hotarelor, care a facilitat acțiunea în străinătate și a precipitat descompunerea internă a imperiului, așa că după deruta

¹⁾ M. Pop, *l. c.* p. 10.

sa militară și diplomatică, liberarea politică se produse așa zicând automat fără vărsare de sânge".¹⁾

Și era firesc să se întâmple ca după sbuciumări și umiliri de veacuri, dreptatea națiunii cehoslovace să învingă ca și cea a poporului român. După o robie de trei ori centenară poporul cehoslovac, prin credința și vrednicia sa, înfruntând toate greutățile ce i se iviră în cale, își redobândi libertatea și neatârarea. Și era drept să ajungă acolo, fiind că poporul acesta, care a înfrânt îndârjirea trilincviștilor și a înlesnit propovăduirea credinței în limba slavă, care a dat omenirii pe Ion Hus, primul martir al libertății de gândire, și a asigurat omenirii libertatea de credință prin varurile de sânge ale războiului de treizeci de ani, care a produs cugetători de seamă cum era Komensky; istorici ca Dobner, Vogt, Palacki, Šafařík, Jireček și Jarnic; scriitorii ca Mahor, Sabina, Neruda, Ceh, Čapek Vrchlicky, Dyk și Salda; compozitorii ca Smetana, Dvořák, Zdenko și Fibich, pictori ca Anton Chládek, dascălul nemuritorului Grigorescu²⁾, Filla, Spala, Čapek și Rabas și sculptori ca Mysbek și Stursa, era vrednic să-și cucerească o soartă mai bună în lume. Energia, ce veacuri de arândul s'a cheltuit în luptă grea pentru libertate, se va folosi la Cehoslovaci, ca și la noi la Români, pentru intensificarea operei de civilizație, care nu poate încolți și înflori decât sub razele binefăcătoare ale libertății naționale, dobândită atât de greu prin eforturi seculare, prin jertfe de generații și prin patriotismul și marea înțelepciune politică a profesorului T. G. Masaryk, primul președinte al Republicii Cehoslovace, care a făcut ca dreptatea să învingă, căci acesta este înțelesul deviziei sale: „*Pravda vítězí*”!

¹⁾ VLASTIMIL KYBAL, *Les origines diplomatiques de l'Etat Tschecoslovaque*, Prague, 1929, ed. „Orbis”, p. 13; STLOUKAL, *Histoire depuis les temps les plus anciens jusqu'à la guerre mondiale*, în B. HORAK, *Republique Tchecoslovaque*, Prague, 1928 pp. 15—38.; I. OPOČENSKÝ, *La reconstitution de l'Etat tchecoslovaque*, pp. 41—53; cfr. FRIEDRICH WEIL, *Tschechoslowakay*, Gotha-Stuttgart, 1924, p. 10 urm. JEAN OPOČENSKÝ, *La fin de l'Autriche et la genèse de l'Etat Tchecoslovaque*. Prague, 1928; PAUL KOLISCH, *Vom Kampfe der Tschechen um ihren Staat*, Wien-Leipzig, 1929; I. SIMIONESCU, *Ceho-Slovaquia*, București, 1922.; T. G. MASARYK, *Idealurile umanității, despre bolșevism*, în românește de P. Cancel, București, Cultura Națională; T. G. MASARYK, *Les Slaves apres la guerre*, Prague, Orbis 1923; cfr. Herben-Hartl Blaha, T. G. Masaryk, sa vie, sa politique, sa philosophie, Prague, Orbis, 1923.

²⁾ GH. OPRESCU, *Primul profesor al lui Grigorescu: Anton Chladek (1794—1882)*, în *Omagiul lui N. Iorga*, Craiova, 1921, p. 231 urm.

ANEXE

I

Act de danie din 31 August 1599,

prin care împăratul Rudolf dăruie lui Mihai-Viteazul moșia Königsberg din Silezia pentru serviciile ce aduse cauzei imperiale cu ocazia cuceririi Ardealului.

Nos Rudolfus etc. . . . fatemur et recognoscimus per praesentes pro nobis ac haeredibus et successoribus nostris, regibus Bohemiae, marchionibus Moraviae, ducibus utriusque superioris et inferioris Silesiae ac ducatum Svidniensis et Iauriensium universis, quod nos considerantes singularem integritatem, ardens nobis regnisque nostris imo toti christianitati serviendi studium militare et heroicam fortitudinem praeclaraque benegestorum et virtutum merita, quibus Michaelem vaivodam Valachiae praedictum et decoratum esse novimus et praeciae laudabilem et approbatam fidei et sinceritatis erga nos constantiam, qua nullis laboribus aut vigiliis parcens nec pericula ulla, quamvis vicinissima exhorrescens, imperio et pactis sultani turcici sese substraxit et nobis regniue nostris imprimis Hungariae, uti ab antiquo fuerat, denuo coniunxit et submisit et hactenus in ea invicto animo haud minis et pollicitationibus motus fideliter persistit et perseveravit ac imposterum persisturum et perseveraturum sese promittit et obstringit.

Cupientes eundem in hac sua erga nos serviendi promittitudine et inviolabili fide retinere et conservare, eidem Vaivodae Valachiae et haeredibus eiusdem utriusque sexus masculis et feminini totale dominium ad arcem nostram Kunigsberg vocatam in Silesia in ducatu Svidnicensi sitam pertinens, una cum cunctis eiusdem utilitatibus ac pertinentiis quibuscumque universis, utpote pagis, terris, arabilibus, cultis et incultis agris, pratis, pascuis, faenetis, fluviiis, piscinis, molendinis, silvis, nemoribus, aliisque pertinentiis quovis nominis vocabulo vocitatis de iure ad eandem spectantibus et pertinentibus ac sub suis veris metis et antiquis limitibus existentibus cum omni iure nostro, quod in iisdem universis bonis iuribusque ut rex Bohemiae et dux utriusque Silesiae ac ducatum Svidnicensium et Iauriensium qualitercunque habuimus clementer et ex singulari gratia nostraque scientia et animo deliberato sano acedente consilio, praesertim vero ut propensum plane affectum nostrum ac merita et officia ipsius praestita

recognoscendi benignam voluntatem tanto evidentius perspicere queat, donavimus, dedimus et contulimus iure perpetuo, ut prelibatum totale dominium ad praefatam arcem Kunigsberg pertinens a memorato vojvoda haeredibusque ac posteris suis utriusque sexus aut iis, quibus testamento legaverit, nullo modo revocari et auferri possit nec debeat. Hac tamen conditione per expressum declarata, ut ipse vojvoda eiusque haeredes ac posterii ea omnia, quae incolae et status ducatum Svidnicensium et Jauriensium ratione onerum publicorum pro more et consuetudine ditionis illius praestare solent ex bonis illis Kunigsbergensibus praestare subditosque domini in pristinis iuribus et libertatibus conservare ac superinde ante apprehensionem possessionis iuramentum ac solennes quosque literas reservales edere et exhibere teneatur.

Prouti damus et confeximus vigore et testimonio literarum notarum manu nostra propria ac sigilli nostri appensione munitarum. Quae dabantur in arce nostra Pragae 31. Augusti 1599.

Originalul în Hofarchiv din Praga, Abteilung Hofkammer, editat de DR. I. MAČUREK, *Rumänische Fürsten als Gäste in Böhmen, Unbekannte Dokumente*, în Prager Presse, Sonderbeilage: „Das Königreich Rumänien“ 5 Mai 1929, p. 6 urm.

II

Actul din Aprilie 1601

prin care Mihai Viteazul însărcinează pe Carolus Magnus, intendentul curții imperiale din Praga, cu administrarea moșiei sale Königsberg din Silezia.

Wir Michael, von Gottes Gnaden des Fürstentumbs Wallachey Vaivoda und Erbherr etc. Bekennen und füegen hiemit allermenniglich, wessen Standes und würden dieselben sein, denen dieser unser offen gewaltsbrief vorkommen möchte, mittelst unseres genedigen und freundlichen gruesses, erbietung nach Stands Gebühr zu wissen. Demnach die Rom. Kays. auch zu Hungern und Behaimb etc. königliche Mt. etc. unser allergenedigster Herr, uns on Ansehung unseres grossen erlidtenen schadens, in den wir von unseren feinden durch Gottes genedigen Verhengnuss obgedachter unsers Erblands beraubt und mit gewald mit von Land und Leuten in diesem wehren den Krüeg wider den allgemeinen Erbfeind und sonderlich beider füngangenen Siebenbürgischen Mutation und veränderung verstossen worden, mit ainer in ihr Kays. Mt. Fürstentumb Schlösiem gelegenen Herrschaft mit namen Kinsperg versehen, und uns dieselbige mit rechsten wissen und vorgehabten Rat, laut einer darüber aufgerichten und ververtigten Cession allergenedigst (dafür wier dann nochmals aller untertenigist danckbar sein) erblich cediert, eingeraumbt und ab-

getretten und zu würrlicher folge durch dero hiez zu deputierte Herrn Commissarien immitieren zulassen, allergenedigste vorschung getan. Und aber wier unns daran gelegen, bei solicher immission und realtradition zuerscheinen und soliche kayserliche unns erwiesene gnade aigener Person zuentphahen ehrhaft halber verhindert worden. Als haben wir auf unser genediges ansinnen unnd ersuchen und darauf erfolgte guetwillige, erklärang an unsere statt deputirt unnd mit geniegsamber volmacht, sovil hinzu vonnötten abgeordnet, den Edlen und vessten Carolum Magnum allerhöchst gedacter Ihrer Kays. unnd Kö. Mt. Hoffdienern und der hochlöblichen Cron Behaimben Postmeistern, dergestalt, das er unsertwegen unnd an unserer statt sich neben Ihrer Kays. Mt. hiez zu abgeordneten Herrn Commissarien an obgemelten Ort verfüge, daselbst unsertwegen erscheine, sich in die Pösses immittieren lasse, noh den undertanen die Huldigung nach Lannds Gebrauch fordere, die güeter unnd alles was dazu belegen, mit hohen unnd niedern Gerichten unnd allen hiez zu gehörigen Partinentien wie soliches in Lehens Gerechtigkaiten namen haben möchte, administrierte, die abnutzungen einnehme unnd als unserer praefectus unnd verwalter entweder in eigener Person oder aber durch einen unsern oder anndern seinen Vertrauten, den wir oder er hiez zu tauglich achten würde, guberniere, Gericht und Gerechtigkeit Hand habe unnd alles dasselbig, was wir gegenwertig thuen konnten, solten oder möchten, bis auf unnser weitere anordnung verrichte unnd leiste. Was alsdann obbemelter unnserer Bevollmächtigter Anwalt Carolus Magnus entweder in aigener Person oder durch seine hiez zu substituierte tun oder laesen wiert, dasselbig, welchen wier jederzeit an genemb, ihn auch in allen schadlos halten, da er auch einer mehrern gwalds als hierinnen begriffen, benöttigt sein würde, wellen wir im denselben hiemit in optima forma iuris cum omnibus salutaribus et in concessionibus a immissionibus feudi competentibus clausulis geben haben, dessen Urkund haben wier diese unnserere Plenipotenz und Substitution mit unserem Secret wissentlich gesiegelt und aigene Hannd unterschreiben, welches geschehen zu Prag, den vierten Tag des Monats Aprillis Anno im Sechtzehen hundert und ersten.

Originalul în Hofarchiv în Praga, Abteilung Hofkammer, editat de DR. I. MARČUREK, l. c. p. 7-8.

III

Scrisoarea lui Grigore Vodă Ghica către Venceslav de Lobkowitz
prin care oferă împăratului Leopold I serviciile sale.

Johann Gregor Gika, Herzog in der Walachey an Venzel
von Lobkowicz.

Celsissime princeps, dne gratiosissime.

Non ad ceremonias tantum et ad complemenda declaranda ad Vestram Celsitatem venire gestio (!), sed ad conferenda et quedam simul componenda: pudor esset ad indecorum ex parte mea apud prudentes, quod primum ministrum rotam imperii moventem non accesserim, prout ipsa ratio expostulabat. Ego etenim ad Vestram Celsitudinem recurrere exopto tamquam ille, qui ad instantiam christianorum imperatoris invictam fidelitatem ostenderit, duas provincias, in quibus regnebat, reliquerit, haereditariis bonis renunciaverit, nec non magnitudinis sui domini cesserit auctoritati, ut christiano tanto principi inserviret, quid orbis, quid in orbe prudentes loquerentur, de me ac clamarent pro certo me imperitum, insultum et quasi non dignum, ut ad tantum ministrum saltem semel comparear, qui nil aliud intendet, nisi principis sui gloriam et eos qui dicto domino sunt fideles perbenigne amplectatur. Quare Vestram Celsitatem obnixè rogo non dedignetur me ad se admittere, ut obsequia offeram et quae sunt conferenda sincere exponam. Dum me Celsitati Vae humiliter commendo.

Celsitatis Vae addictissimus servus et amicus

Ioannes Gregorius Gika
princeps Valachiae Transalpinæ.

Adresa :

Ad Celsissimum principem et diminum dnum principem de Lobkowitz ducem in Sagan Sac. Caes. Regiaeque Mtis supremo aulae prefectum aurei velleris equitem dnum meum gratiosissimum.

Originalul în Arhivele Lobkowitz în Roudnice, editat de DR. I. MAČUREK, I. c. p. 8.

IV

Scrisoarea lui George Ștefan, Domnul Moldovei către Venceslav de Lobkowitz din 16 Apr. 1662, prin care îi recomandă pe credinciosul său Iacob Harsang, care vine ca depline puteri să trateze în numele său.

Georg Stephan, Wojwode der Moldau an Wenzel von Lobkowitz.

Clementissime princeps ac dne dne mihi clementissime.

Indignitatem meam Celme princeps ultro fateor quidem sed necessitas exiliumque quadrienale, quo me fortunae novercantis severa

destruxit manus, urget, ut fores clementiae Vae Celsitudinis sollicitem ac pulsem. Quanquam autem non dubitem, quin Va Celsitudo inter seria ac ardua etiam negotia mei sit memor, harum tamen latorem generosum Iacobum Harsagium primum aulae meae familiarem cum plena auctoritate ad Vestram Celsitudinem expediendum duxit, ut meo nomine possit loqui, agere, ubi et dum necessitas postulaverit. Demisse suplico Vestram Celsitudinem, ut eidem plenam fidem adhibens, memor meae fortis, efficiat apud Sacratissimam Mtem, ut dum et quando de communi christianitalis (sive via pacis sive vi armorum) agatur, ne et ipse a clementia eiusdem excludar. Voti enim compos factus, Sacra sua Mtas, meam fidelitatem integram, Vestra quoque Celsitudo gratitudinem devotam, experietur, cui omnigenam felicitatem apprecans, me meaque clementiae eiusdem commendo.

Datum ex Szina die 16. Aprilis 1662.

Vae Celsitudinis servus humillimus

Georgius Stephanus,
palatinus Moldaviae.

Adresa :

Celsissimo sacri romani imperii principi ac domino dno Venceslao a Lobkovits, duci Saganensi, auri velleris equiti, gubernatori, domus Lobkovitzianae, sacrae Caes. regiaeque Mtis consiliario intimo, generali campi marsalco, nec non incliti consilii aulici bellici praesidiario dno mihi clementissimo.

Original : Lobkowitzarchiv in Roudnice, ed. de DR. I. MAČUREK, I. c., p. 8.

V

Scrisoarea lui George Ștefan către Venceslav Lobkowitz din 21 Iulie 1662, prin care îi mulțumește pentru asilul ce i-a dat la Holleschau în Moravia pe moșia contelui de Rotál.

Georg Stephan, Wojwode der Moldau an Wenzel von Lobkowitz.

Celsissime princeps ac domnine domine mihi gratiose.

Habita ratione tum fortis meae, quam ex fortunae novercantis dira manu, ac iusto Dei iudicio vel fatali quadam necessitate iam per aliquot annos magno cum damno meo experiri cogor; tum christianae sympathiae, ex qua meis indolescit casibus, mihi indigno clementiae suae favonio Vra Celsitudo adspirare dignata fuit. At nunc etiam praeteritis proximae diebus, dum me in bona Moravica excellentissimi domini comitis a Rotál conferre vellem, post gratiam sacra-

lissimae Suae Mŕis de salvo passu mandare voluit. Quam ob rem, quoam vivam, Vae Celsitudini gratias agere non desinam, fretus ea spe, ne ego etiam a Sua Mŕis clementia Vestrae Celsitudinis intercessione praeŕita excludar, dua nempe et quando ac quomodo= cumque cum Turca negotium agredietur. Suplico Vae Celsitudini tandem clementiam erga, me continuare volens praesertiam exhibitari fidem adhibens, si quae nomine meo proposuerit, habeat audientiam benignam ac responsum.

Hic Vae Celsitudini omni gena precor felicitatem.

Datum Helesoviae in Moravia die 21 Iulii anno 1662.

Celsitudinis servus humillimus

Georgius Stephanus,
palatinus Moldaviae.

Adresa :

Celsissimo principi ac domino dno Venceslas sacri romani imperii principi a Lobkovits, domus Lobkovitsianae gubernatori etc. ; Sacrae Caesariae regiaeque Mŕtis consiliario, actuali intimo ac consilii bellici praesidi, dno dno mihi admodum gratioso.

Originalul în *Lobkowitzarchiv* în Roudnice, ed. de DR. I. MAČUREK, l. c. p. 8.

VI

Scrisoarea lui George Ștefan către Venceslav Lobkovitz, prin care îl roagă să intervină pentru a fi primit sub scutul împăratului și pentru reșezarea sa în scaunul domniei, de unde fusese alungat pe nedrept, cerând totodată un mic dar de 15.000 fl.

Georg Stephan Wojwode der Moldau an Wenzel von Lobkowitz.

Illustrissime et excellentissime princeps dne collendissime.

His brevibus verbis venio suplex Vestram Excellentiam rogatum, velit mei patrocinium in hac aula apud clementissimum imperatorum cum affectu suscipere. Multi se offerunt, a quibus et literas monitorias habui, ut huc per postam accederem, prout feci, sed adhuc nullum rei eventum adverto. Iniuste a legitima principatus sede per meos proprios ministros turbatus, ad protectionem Caesarream confugi, facilis namque esset sedis ac dominii restitutio, dummodo Caesaris interpositio adesset. Nam Turcarum imperator mihi nec infensus, nec contrarius est, provincia me vocat, incolae et barones optant. Vicini principes amicissimi mei, qui et gratularentur. Possem si vellem ire,

sed cum fundamento ire vellem, ut non ad quemlibet ventorum flatum, iterum naufragium paterer. Qua de re si sua Clementissima Caesarea Mtas cristiana pietate dignaretur (casu quo ab utraque parte pax firmaretur) sed apud Turcarum imperatorem interponere et mediatione declarare procul dubio hanc gratiam Cesari porta otomana nunquam denegaret, quia ego contra portam nunquam arma caepi, sed oboedientiam praestiti, provinciam non destruxi, sed iniquus fortunae cedendo cum silentio exivi. Hoc vero negotium felicius ad optatum finem perducere non posset, quam protectione et promotione Vae Excellentiae et tanquam bellici consilii praesidentis (ista enim tractatio ad tale consilium pertinere crederem) et tanquam primarii ministri caesaris et consiliarii, apud quem pollet multum verbo et opere. Anni preteriti verba Vae Excellentiae mihi sunt in corde sculpta et plus fido et consilio post Deum Vae Excellentiae, quam multis aliis, qui se promittunt, propterea non recedam a protectione Vae Excellentiae, quam supplico velit acceptare erga me. Et si negotium hoc Deo permitente ad votum Vae Excellentiae et meum agnosceret, Vestra Excellentia et mundus, qualem semper servum habebit et amicum et vero haec amicitia facta restitutione in legitimam sedem sit inter nos certa et firmiora, supplex rogabo Vestram Excellentiam (quod opto non vitio vertat) ut possim particulam aliquam devotionis observantiae et inceptae amicitiae erga Vestram Excellentiam declarare, det mihi licentiam, qua valcam suo tempore unum pomum, ut diciti sive unum par chirothecam aut leve manusculum offerre et exhibere nempe quindecim millia florenorum. Dico 15.000 fl. pro mea ineunda amicitia et amicitiae memoria conservanda, interim mea obsequia Vae Excellentiae devotissime dedico et iterum suplico, dignetur protectionem et promotionem mei suscipere tantum enim vis non protest, nisi opus susceptum ad finem felicitam deducere, quod det Deus.

Vae Illmae et Excellae Dominationis

P. S. Casu vero quo erit declaratum bellum inter imperatorem et imperatorem facilius res curret, imo ad consilium Vae Excellentiae omnia devolventur, quod pro me erit optimum.

Addictissimus servus

Georgius Stephanus,
Terrarum Moldaviae princeps.

(Ohne Datum).

Originalul în Lobkowitzarchiv în Roudnice, ed. de DR. I. MAČUREK, l. c. p. 9.

VII

Scrisoarea lui George Ștefan către Venceslav Lobkovitz, din 9 Aprilie 1664 din Stettin, prin care comunică „patronului său“, că fusese la Moscova și a petrecut acolo 60 de zile, dar că n'a isprăvit nimic la marele duce, și că se va îndrepta din nou spre curtea imperială; se plânge contra unui oare care Cristofor Marianovici, care prin un contract fictiv voește să-i sustragă odoarele pe care le amanetase la un Evreu din Viena cu numele Iacob Frenkly; cere protecția lui Lobkovitz și a împăratului.

Georg Stephan, Wojwode der Moldau, an Wenzel v. Lobkowitz.

Singularis Vae Celsitudinis clementiae quam tum erga personam, tum res meas saepe ostendit, memor devotionis meae testimonium paucis hisce lineolis volui apud eandem deponere statumque praesentem tamquam patrono meo gratioso humiliter exponere. Novit V. C. ego ut indigena regni Hungariae ex speciali sacratissimae Cae Regiae que Mtiis dni dni mei clementissimi indultu et gratia salvo eiusdem Mtiis passu commitatus ad ser. magnum ducem Moscoviae annis praeteritis, ut me super praetensionibus meis aequissimis et iustissimis contentaret iveram. Sed, proh dolor, quo fortuna eo hoc saeculo favor hominum inclinat, fidesque cum fortuna nutat! Idem exartus in aula magni ducis, qui omnia mea desideria super arctissimo cum eodem contractu ac foederi fundata silentio indigno damnavit, nihilque boni vel mali (o pudor!) respondit ad rem. Iteratis supplicationibus super punctis ei oblatis, intra 60 circiter dies, quibus Moschua commorabar, responsum sollicitare ursi, sed nihil obtinui. Ideoque re infecta redux, cum Sacra Regia Mtiis Sveciae, se etiam praetensiones meas in tractatu pacis, cum Moschis aut Russis, qui nomine magni ducis venturi sunt ad fines Livoniae, urgere, aegue ac suas clementer promiserit, ad tempora hic sub protectione eiusdem Mtiis cogor subsistere. Deo volente conabor proprius ad aulam S. Cae Mtiis ac Vestras Celsitudinis sedire. Porro non possum Celc. Vam celare, quam iniuriam patiar indigne et ab hoc indigno Christophoro Marianowits, qui ficto aliquo contractu vult res meas, quas apud Iudeum Iacobum Frenckly pro certa pecuniae summa sub ingressum itineris in Moschoviam Vieniae deposueram, contra omne ius aresto damnare. Celsitudo Va clementer recordari aut in memoriam revocare poterit, quomodo famuli mei prope Vieniae annis praeteritis a latronibus spoliati sint, quorum quidam capti ac cum parte rerum ablatum reducti, a iudice publico res meas rehabere non potui, antequam in conspectum eius vocatus unicuique commissariorum aliorumque qui quomodocunque servitio latrones capienti praetendebantur implicati fuisse ad ultimum usque quadrantem praesente praenominato Marianowitz, prout et ipsi satisfacerem. Qui contentus suo stipendio, dum ego per aliquot montes Viennae commorarer,

nunquam me sollicitavit, neque homines meos, quos ibidem semper fore continuos habui monuit de aliquo debito. Iam nunc absentem per latus Iudei contra aequitatem fovit. Si quid promissi praestabo, ostendat primo et afferat in medium clenodia restantia, quae novem millia tallerorum valorit, libenter patiar cum ipso. Sed cum nihil adferre possit, idcirco nescio, quo iure in iuriam illam ab illo sustinere debiam. Non molestabo Celsitudinem vestram, hanc rem plenius intelliget ex relatione generosissimi dni Andreae Neumann ser. electoris Brandenburgensis consiliarii et residentis. Quapropter oro Vestram Celsitudinem . . . prout olim ita quoque personam resque meas protegat.

Stettini, die 9. IV. anno 1664.

Vae Celsitudini addictissimus et humillissimus servus

Georgius Stephanus,
princeps Moldaviae.

Adresa :

Dem Durchleuchtigsten hochgeboren Fürsten und Herrn Wenceslao Eusebio Herrzogen zu Sagen, des Röm. Reiches Fürsten und Regierern des Hauses Lobkowitz, Gefürsteten Grafen zu Strenstein, Herrn zu Gunitz Giseberg Holeschaw, Umstädt Rüebuck, Rittern des goldenen Velleris, Röm. Kays. Mt. Obristen Hoffmeister geheimen Rat, Cammerer und General-Feldmarschaln.

Orig. în Lobkowitzarchiv în Roudnice, ed. de DR. I. MAČUREK, I. c., p. 9.

VIII

De pe drum

de Ion Urban Jarnik

Cernăuții, cât de dulce și ademenitor mi-a sunat cuvântul acesta la urechi acum aproape 45 ani, când de după întoarcerea mea dela Paris, auzisem că s'ar putea să mă căpătuesc chiar în orașul acesta, la universitatea înființată aci în toamna anului 1875, negăsindu-se o persoană care afară de celelalte limbi romanice, să fi știut și românește; era vorba să mă numească tocmai pe mine, care cu câteva luni mai înainte începusem de a mă îndeletnici cu studiul limbii române, făcând la Paris cunoștința unui român din țară, Constantin Georgian.

Mi-am luat voie să povestesc în conferința dela teatru, în urma cărei întâmplări, fără vina mea, m'am văzut înșelat în așteptarea mea, nu mă întind deci asupra trebii. Numai atâtă, că eu, cu toate c'au trecut de atunci atâtă ani, nu m'am mângâiat de nenorocirea aceasta. Nu

doar de aceea că-mi ardea să mă fac în curând profesor la vre-o universitate, nu, ci de aceea că la Cernăuți puteam să ajung deodată, tocmai în toiul năzuințelor mele filoromâne, în mijlocul Românilor. Și nu numai în însăși capitala Bucovinei, ci și în împrejurimea ei, unde mă vedeam hoinărind prin popor și culegând la basme, doine, strigături, vorbe d'ăluia și altele. Par'că vedeam volumele înghebate în felul acesta, o bibliotecă întreagă folkloristică, la fel cu cea a părintelui Marian din Bucovina sau cu cea a lui Tudor Pamfile și Artur Gorovei din Țara Românească. Se vede c'a fost scris că n'o să se facă, căci, după zisa poetului Scheffel, prea frumos ar fi fost.

Văzându-mi visul nimicit, am căutat cel puțin să mă pricopsesc, studiind lucrările celor de mai sus, cu privire la graiul din Bucovina și pe Sbiera și Grigorovița, ale căror povestiri din Bucovina, atât de simple, unele mișcătoare, altele glumețe, cu haz, le studiasem cu de-amăruntul, având în gând să le tipăresc într'o zi însoțite de un glosar complet și de niște însemnări, ca străinii doritori să învețe românește s'o poată face pe temeiul acestor lucrări.

Pe profesorii de limbile romanice dela universitate Gartner și Friedwagner i-am cunoscut de mai înainte, aflând cu bucurie că cel din urmă măcar în parte a realizat planul iscodit de mine. Mai dăunăzi, în vremea războiului mondial, am căpătat un plocon bine-venit, niște basme adunate și date la iveală de tânărul învățat d-l Morar. Și la urmă — last not least — în zilele acestea ne-am po-merit cu un dar din cale afară de îmbelșugat din partea d-lui consilier Dim. Dan, va să zică o mulțime de broșurele una mai interesantă decât cealaltă, pe care degeaba le-aș fi căutat prin librării.

Lucru de sine înțeles că doream tare să mi se dea prilejul de a vedea măcar orașul dorințelor mele. Dorința aceasta mi s'a îndeplinit de două ori: în 1911, când, întorcându-mă dela serbările aniversarului de 50 de ani al universității din Iași, m'am oprit aci de dimineață până'n seară, vreme scurtă într'adevăr, îmi fu însă de ajuns să mă uit, având drept călăuză pe I. P. S. Sa Mitropolitul, la mărețul palat al mitropoliei. O făcui cu atât mai bucuros de vreme ce clădirea este opera unui compatriot al meu, arhitectul Iosif Hlavka, același bărbat căruia, neamul ceh îi datorește academia cehă și căminul studențesc cunoscut sub denumirea de Colegiile lui Hlavka.

M'am bucurat că am să fac cu prilejul acesta cunoștință personală cu un alt compatriot al meu, prof. Kramerius, cu care am schimbat câteva scrisori, din nefericire însă bărbatul acesta vrednic murise, câteva luni mai înainte.

Drept despăgubire de ani de zile cunosc pe un alt locuitor din Cernăuți, d-l prof. Dr. V. Șesan, care venind adeseori la Praga, îmi va da vești despre mersul lucrurilor dintr'acest oraș. D=sa însurându-se cu o fată cehă din Praga, a dat pilda unei alianțe româno-cehoslovace cu ani mai înainte, până aceasta s'ar pune la cale între cele două neamuri.

Ceea ce atunci făcusem întâmplător, de astă dată o făcui cu tot dinadinsul : fiind vorba să colindăm prin țările locuite de Români, lucru firesc că înainte de toate ne-am dus la București, unde am petrecut patru săptămâni, apoi la Iași, de acolo la Cernăuși, rămânând că chiar azi să ne repezim în cele două orașe din Transilvania, Blaj, de care mă leagă niște aduceri aminte duioase, și la Sibiu. Ar fi bine, nu-i vorbă, dacă am putea să cercetăm și alte orașe din Țara Românească, atât din vechiul Regat cât și din țările liberate, din păcate nu putem s'o facem, având de lucru pe acasă : eu la Praga, fiul meu la Brno, capitala Moraviei. Ne mângăiem cu nădejdea, că ceea ce n'am putut s'o facem cu graiu viu, are s'o facă broșura care, afară de conferința noastră ținută la Ateneul Român din București, va cuprinde și unele anexe, trimițându-se în toate țările locuite de Români.

Se naște întrebarea cam ce scop are colindarea noastră printre Românii din toate părțile, căci orișicine va fi înțelegând cum că într-o vreme, când nu s'au întors vremurile normale, vremurile păcii, când și călătoria prin meleagurile acestea este împreunată cu niște neajunsuri destul de mari, nu se fac călătorii de petrecere. Se poate lesne ghici cam care este scopul călătoriei : înjghebarea cât de curând a unei alianțe între Cehoslovaci și Români, dela stat la stat și dela popor la popor.

S'ar putea naște o altă întrebare la care și-ar dori de buna seamă din partea noastră un răspuns răspicat și limpede : ce noimă poate să aibă înfiriparea unor legături prietenoase trainice între aceste două popoare, cari sunt de obârșie deosebită și cari n'au avut până acum o graniță comună ? O fi fost și aici același lucru, după cum este cu alianța popoarelor și statelor în genere : Se unesc două state atunci, dacă se așteaptă ca din unirea aceasta să le vină amândurora niște foloase din punct de vedere sau material sau ideal. Dacă însă schimbându-se împrejurările astfel, că una din cele două părți nu mai așteaptă în urma alianței vre-un folos, apoi, în ciuda legăturilor de mai înainte, firește țesute de mai înainte se întind, câte odată se rup și atunci vedem cum unele națiuni, fie și înrudite, câte-odată încep să-și caute foloasele lor în altă parte, luându-se chiar la ceartă cu aliații de mai înainte.

Cu privire la interese materiale, aceasta, am declarat-o chiar din capul locului, trebuie să mărturisim, că nu suntem de cei cari s'ar putea socoti drept competenți, căci n'avem pregătirea trebuincioasă pentru așa ceva. Cu toate acestea la afăta ne pricepem și noi că și cele două state, regatul român și republica cehoslovacă s'ar putea ajuta unul pe altul cu privire la viața economică : doară noi avem multe din cele ce până acum lipsesc Românilor, pe când România ar putea să ne dea în schimb altele, de cari n'avem poate nici nu vom avea în viitor. Așa bunăoară la noi avem mașini pentru agricultură și in-

dustrie, avem zahăr, sticlă ș. a., pe când Românii ar putea să ne furnizeze petrolu, bucate, carne, lână și multe altele.

Să înțelege că lucrul nu poate să meargă atât de departe ca numai și numai pentru niște foloase materiale să se unească două neamuri cari cu privire la alte bunuri, mai cu seamă la cele culturale ar avea niște idei cu totul contrare.

O astfel de alianță nu numai n'ar fi normală, dar nici n'ar dăinui vreme mai îndelungată. Trebuie deci să existe și niște simpatii, câteodată chiar atari ce nu se arată aievea, luând obârșia lor sau în niște întâmplări istorice, având de a se lupta amândouă neamurile aliate în trecut cu niște dușmani comuni la fel, sau izvorând aceste simpatii din adâncimile necunoscute ale psihologiei acestor popoare.

Cu privire la acest lucru putem să fim mulțumiți, căci în vremea crâncenului războiu am fost adeseori martori de dovezi de prietenie între ostașii de obârșie ceho-slavă, foarte adeseori între unii cari nici nu se pricepeau întreolaltă. Și tot așa pot să mărturisească soldații români cari s'au oploșit pe la noi, cu câtă dragoste erau primiți din partea populațiunii cehi. Și cum s'ar putea desluși astfel că un G. Rotică între niște articole ale sale din anii 1916 și 1917 a putut să scrie unele la fel cu cel intitulat „Conștiința cehă” în care a pătruns atât de adânc în chiar substanța sufletului ceh, articol în care se oglindește atâta dragoste pentru poporul care dorește să se unească cu cel român?

Văd însă că prea m'am întins cu vorba. Nu pot să sfârșesc până să nu-mi spun mulțumitele cele mai cordiale pentru primirea atât de prietenoasă din partea inteligenței române din Cernăuți, încât mă simt chiar cam zăpăcit de atâtea semne de dragoste, părându-mi că se cam preamăresc meritele mele. În frunte a mers tineretul de aci, care m'a întâmpinat într'un fel nemaipomenit, le mulțumim tuturor din inimă și voui ține minte cât voui trăi.

S'apoi ce privește orașul, avui prilejul, ca în ajunul plecării, stând la domnul Ministru Dr. Iancu Nistor de vorbă cu primarul Cernăuților, D-l Șandru, să-l felicitiez pentru curătenia și buna rânduială, ce domnește pretutindenea nu numai în oraș, ci și în grădina publică, unde m'am mirat și de băncile cele multe cari poftesc pe locuitori să se odihnească la umbra copacilor uriași, desfătându-se de ciripitul dulce al păsărilor și găsind aci înviorarea și învioșirea, de care au nevoie orașenii. Fie ca orașul acesta bine situat să devie din ce în ce mai frumos, un centru cultural din nordul României Mari¹⁾.

¹⁾ „Glasul Bucovinei”, II, no. 168, p. 2 urm.

CUPRINSUL

	Pag.
I. Vecinătatea teritorială și înrăuririle religioase	3
II. Expansiunea elementului românesc asupra teritoriului cehoslovac . . .	7
III. Regatul Přemyslizilor și mișcarea husită	13
IV. Razboiul de treizeci de ani și luptele pentru existența	22
V. Cultura intelectuală și materială	32
VI. Lupta pentru independență și vizita profesorului Masaryk în România	44
VII. Convențiunile dela Pittsburg și Philadelphia și Românii din Rusia Sub-	
carpatică	59
Incheiere	67
Anexe	69

ILUSTRAȚIUNI

	<u>Pag.</u>
„Coșar“ pentru oi din Radhöst în Valahia-Morava	8
„Coliba“ pe Radhöst, Valahia-Morava	9
Ion Hust	9
Crösus arată lui Solon comorile sale (chipul lui Mihai Viteazul)	19
Ion-Amos Komensky	23
Constantin Iosif Jireček	34
Ion Urban Jarnik	35
Abatele Metodie Zavoral	38
Grup de Slovaci din Bucovina	41
Toma G. Masaryk	46
Manifestația politică dela Philadelphia	61
Bivolari din Apșa	62
Vedere din Apșa-de-Jos	63
Satele românești din Rusia Subcarpatică	64
Cetatea din Hust	65
Biserica din Apșa-de-Jos	66